Csak egymással összekapcsolva fejlődhessen a vidék és a főváros

dr. Rigó Mihály
aranydiplomás erdőmérnök és okl. építőmérnök
a BME műszaki doktora



„Hajótöröttek vagyunk, akik a csillagokat nézzük, s a partot keressük, abban a hitben, hogy van part, s a csillagok vezetnek."
Németh László

A tartalomjegyzék

1. Kik a szereplők? 2. old.
2. Amit föl kellene ismerni 2. old.
3. Mi a célom? 2. old.
4. Az előzmények 2. old.
5. Mi változott és főleg mi nem változott azóta? 3. old.
6. Hogyan mozdulhatunk el a mélypontról? 4. old.
7. Mi a falu? 5. old.
8. Az Ipar 4.0, tehát az új ipari forradalom beindulása 7. old.
9. Az oktatás, a tanulás rendkívüli jelentősége 11. old.
10. A falu helye, helyzete 11. old.
11. A cigányság évszázadok óta megoldatlan sorsa, a normalizálásukra költött hatalmas összegek, munka ellenére. Mi a megoldás és menyibe kerül? 18. old
12. A vízhiány 25. old.
13. A Natura-2000 területek Magyarországon 26. old.
14. Amikor a farkas báránybőrbe bújik 27. old.
15. A szövetkezés gáncsolása, a profit lerablása 28. old.
16. A szemét étel, a hulladék-kaja, az angoloknál a junk (=vacak, hulladék)-food (=élelem), trash (=hitvány)-food, a franciáknál a korcs-étel 31. old.
17. A világ népességének növekedése 33. old.
18. A kisiklatott birtokszerkezet 33. old.
19. A földhő, a geotermia használatának a lehetősége 37. old.
20. Ne lehessen a fejlesztés szavazatvásárlási lehetőség! 38. old.
21. Szemétlerakó hely lett maga az emberi szervezet, az emberi tápcsatorna ma a Cloaca Maxima 39. old.
22. Nincs megegyezés abban sem, hogy a településnagyság függvényében mi a minimális szolgáltatási szint 39. old.
23. Az urbanizálódás 39. old
24. A sikertelen modellválasztásokról 42. old
25. A harmadik út, egy modellválasztás kínjai 44. old
26. A hazai iparosítás egy követhető, követendő fejlesztési modellje 53. old.
27. Összefoglalás 54. old.

1.
Kik a szereplők?
A mottó szerinti város és vidék.
Az elemi definícióim: város=Budapest, míg a vidék=Magyarország-Budapest.

2.
Amit föl kellene ismerni
az **a közös sors!**
Az eddigi vetélkedést fel kell váltani az együttműködésre. Sokszor voltak erre próbálkozások, de nem vezettek eredményre. Így a főváros volt az állandó nyertes és a vidék a stabil vesztes. Következménye a szakadás a két területen élők életminőségében, esélyeiben.
A két területen ugyanolyan emberek élnek, akik szeretnének jól és jobban élni. Ami eddig ebben a témában történt az negatív diszkrimináció, több évtizedes pénzkivonás volt.
Ez nem kell a továbbiakban!
Javaslok egy új megközelítési módot: figyelembe venni a pénzt, a pénzosztás egy arányát!
Javaslaton nyilvánvalóan érdeket sért, ezért az ez miatti rikácsolásra időben fel kell készülni, **de a mai gyakorlat is érdeket sért.**

3.
Mi a célom?

- **Legyen egy Vidék Alap (=VA) nevű intézmény**, amely a vidék fejlesztését, fejlődését - a fővárosi döntnököktől függetlenül - garantálja. A VA a garancia, az alapcél teljesülésére, az együtt-fejlődésre.
- Rámutatni arra, hogy **minden, ami a múltban történt, az a vidék elleni lépés volt, az ország szétszakítása nem a véletlen műve, nem egy természetes folyamat része, hanem szándékos és téves és legfőképp szándékos emberi döntések sorozatának következménye.**
  Meg kell állítani egy öngerjesztő rákos folyamatot.
- Kerüljön be a magyar Alaptörvénybe a vidék és a főváros együttes fejlesztési követelménye, az együtt fejlesztés követelménye, mely az ország fejlesztési pénzeinek megszabott arány szerinti szétosztásán alapul.

4.
Az előzmények
Az eddigi úgynevezett „országfejlesztés” súlyos következményeiről, Magyarország kettészakadásáról, vagy még inkább háromfelé szakadásáról, a kis hazán belőli hatalmas területi különbségekről, a fővárosról, mint vízfejről, korábban már itt írtam:
http://www.mernokkapu.hu/fileok/2/Videk_es_Budapest-2m-2.pdf
Sőt már a Vidék Alap szükségességét is leírtam 2014-ben. Semmi sem történt.
http://www.mernokkapu.hu/fileok/2/Videk_Alap-2.pdf
Az ezekben korábban leírtakat nem akarom most megismételni, inkább hivatkozok rájuk. A mostani rövid írásom ezek szerves folytatása.
Korábban megpróbáltam az újsághírekből összegyűjteni a fővárosra költött pénzeket egy táblázatba, mely nyilván tartalmaz hibákat, hiszen a „független” sajtónak pl. nem fontos a nettó és a bruttó költség különbsége! Lehetnek a táblázatban nettó értékek is és ÁFÁ-val növeltek is. Lehetnek többször bejelentettek, valamely más projekt részeként. Akik ismerik a valóságot, összeállíthatnának egy tisztességes táblázatot is, melyben már összeadhatók lennének az összegek. Nyilván ez az érdeküket sérti a valóság, ezért nem készül ilyesmi.

Arra azért jó az én „hibás” táblázatom, hogy mindenki láthassa, a fővárosi költekezési tételek mellett a vidékre csak morzsák jutnak, azok is szinte csak tévedésből.

Mostanság hallani egyre többet a Kormány Modern városok és a Magyar falvak programjáról. Fennáll a veszélye annak, hogy a vidék csak azért kapjon morzsákat, hogy ezzel indokolhatóvá váljon a legvadabb fővárosi lázálmok finanszírozása.

Mindhez pénz kell. Pénz melyet a mai eltorzult finanszírozási mód nem biztosít. Újra kell a lajbit gombolni.

5.
Mi változott és főleg mi nem változott azóta?
5.1
Ami változott:

- **Budapesti vízfej jellege egyre nyilvánvalóbb**, jellege egyre inkább az országtól független városállamé, melynek még a vidék léte is nyűg, az erőforrásokat elszívó, fölélő működése, csillapíthatatlan pénzéhsége egyre jobban hasonló egy rákos daganatéhoz.
- A főváros-vidék különbség tagadhatatlan, mivel egyre több számszerű jellemzőben kimutatható. A különbségek mélyülnek, felszámolásuk egyre nehezebb és költségesebb lenne.
- A folyamat gyorsuló, már-már hasonló az egykori román faluromboláshoz.

5.2
Ami nem változott:

- az ország ügyeiről, így **a vidék, a vidékiekről is az egyértelműen ellenérdekelt fővárosiak döntögetnek**, nagy gőggel. Kijelenthetjük: egy ellenérdekelt kisebbség dönt a többségről, nélküle, a feje fölött, a becsapásával.
  A döntési mechanizmust jól illusztrálja az évtizedekkel korábban bejelentett és építeni kezdett sugaras-gyűrűs autópálya hálózat, hiszen annak a mai napig csak a fővárosi érdekű sugaras része készülhetett el. A sugarasság miatt minden autópálya a fővárosba vezet, óriási fejlődési potenciált adva – a többiekkel szemben - egyetlen városnak!
- Rendkívül álságos maradt a több pénzért való rinyálás is, tekinettel a fővárosban megtermelt magas GDP-re tekintettel is. Ugyanis ez is erőszakos torzítás következménye, amit nagy kár lenne tovább fokozni. Helyette ezeket a kapacitáskat a fővárosból rendre vidékre kellene telepíteni.
- A több száz éves **szubszidiaritás** elvét betaposták a sárba, sőt kínosan ügyelnek arra, hogy még szóba sem kerülhessen.
- Ez szabályos **negatív diszkriminációhoz** vezetett az életminőségben. Aki rossz helyre születik, majdnem menthetetlen.
- Budapest színvonalának a bécsire emelése évszázadok alatt sem sikerült, miközben ebbe az utolérési folyamatba az ország erőforrásainak hatalmas részét pumpálták bele, **melybe az ország csaknem belerokkant**.
- Magyarország fejlesztési pénze nagyon kevés.
- **A fejlesztési pénzekért harcban áll a főváros a vidékkel. Ez a küzdelem eddig sajnos a vidék kárára dőlt el.**

- **Budapest fejlesztésének pénzigénye végtelenné, csillapíthatatlan éhségűvé vált,** mellyel egyszerre a vidék legszerényebb elképzelései sem teljesülhetnek. A budapesti sokadik metró, az olimpia, a hatalmas költségigényű közösségi közlekedés, az újabb hidak, a Hungaroring, a szuperkórházak, a sok színház pénzigénye egy feneketlen zsák, ezt még talán az USA költségvetése sem lenne képes finanszírozni.
- A rendszerváltásnak kinevezett váltás, és főleg a **rabló-privatizáció** egyértelmű nyertese a főváros, vesztese a vidék, ahol a negatív következmények halmozottan jelentkeztek, jelentkeznek.

6.

<u>Hogyan mozdulhatunk el a mélypontról?</u>

Világunk istene a pénz!

Ezért én ezt az ügyet is pénz felől közelítem!

A megoldás: a Vidék Alap (=VA) intézményének a létrehozása! A mottó szerinti közös sors különben elképzelhetetlen, megvalósíthatatlan.

Az évenkénti magyar költségvetés tartalmazza a teljes ország fejlesztési pénzét.

Ezt kell kettéosztani: a fővárosi és a vidéki fejlesztési pénzre, ráadásul alkuk, kompromisszumok, zsarolások nélkül, egy rögzített mechanizmus szerint.

A megosztási aránynak javaslom a vidék-főváros lélekszám, lakosság arányt.

Magyarországon ugyanis mindenki azonos jogú, és mindenki megérdemli az azonos esélyt, az emberi életminőséget!

A VA arányát ne lehessen évente rángatni, legyen az legalább 10-15 évig módosíthatatlan.

A VA garancia a teljes ország EGYÜTTFEJLŐDÉSÉNEK, mert a két egységet egymáshoz köti.

2023-ban a lakosságszámok, a népszámlálás után, az alábbiak voltak:

Magyarország:	9,601 millió fő,	100%
Budapest:	1,682 millió fő	**17,5%**
Vidék:	7,917 millió fő	**82,5%**

https://24.hu/belfold/2023/02/16/nepszamlalas-elso-eredmenyek-nepesseg-csokkenes-9-millio-604-ezer/

Ez még egy nagyon méltányos arány, mert nem építi be a pénzosztásba az évtizedek lemaradásának, helytelen pénzosztásának a pótlását, a kiegyenlítését.

A javasolt arányt tilos lenne bármiféle korrekcióval torzítani.

Ugyanígy tilos lenne a fővárosi fejlesztéseket eldugni, tehát más néven finanszírozni, esetleg országos érdekűnek nyilvánítani.

Jól át kell gondolni a Vidék Alap finanszírozásának leírását, mert a fővárosban nagy múltja van a kiskapuk keresésének, a törvények kijátszásának, kikerülésének, a csaló trükközésnek. Időben be kell csukni a kiskapukat a világbajnok csűrés-csavarók előtt.

A Vidék Alap kezelője a szubszidiaritás jegyében egy Vidék Tanács lenne, melybe semmilyen címen nem kerülhet fővárosi polgár, fővárosi intézmény, a fővárosiak nem szólhatnának bele a Vidék Tanács létesítésébe, működésébe.

Ne lehessen még egyszer a tanyák pénzét az V. kerületre költeni!

Sem a Kormány, sem az Országgyűlés sincs kizárva, hiszen az ország éves fejlesztési pénzéről ezen szervek döntenek, amit azután ketté kell osztani a 17,5:82,5 arányban!
Tulajdonképpen itt véget is érhetne a dolgozatom!
xxxx



Tömörkény (Csongrád m.)


Pálmajor (Somogy m.)

A képek nem éppen a rózsadombi viszonyokat mutatják!

Ha az ember Burgenlandban jár, a falu is városnak néz ki!

Az osztrák-magyar határ nyugati oldalán az osztrák falu így néz ki:

Berwang, Ausztria, kb. 600 lélek.

Heinfels, Ausztria, kb. 1000 lakos; érdekes módon **senki sem akarja ledózerolni, nem kell megszüntetni!**




…




https://www.tirol.at/orte/a-heinfels
http://www.heinfels.com/
https://www.tyrol.com/places/a-berwang

Erre szokták mondani: a különbséget zongorázni is lehetne. A képek mutatják a hatalmas életszínvonal különbséget a két szomszédos ország falvai között. **Ha Budapest Bécset akarja utolérni, akkor a magyar falu ugyan érje már utol az osztrák falut!**

Tekinthetjük a magyar falu képeit kiinduló pontnak, míg az osztrákot célpontnak! A képek alapján egyértelmű a teendő!

8.

Az Ipar 4.0, tehát az új ipari forradalom beindulása

8.1

Prof. Dr. Szabó Gábor (akadémikus, SZTE): Innováció: közhely vagy a jövő záloga?

Ipar 4.0: a 4. ipari forradalom, amely a mesterséges intelligencia (=MI), a robotok alkalmazása, mely nagyon meg fogja változtatni a munkaerő piacot. Másfajta tudás kell! Olyan tudás kell, amit ma a dolgozók nem tudnak.

A nyugat nagy cégeinek vezetői már ma a dolgozók legfontosabb tulajdonságának azt tartják, hogy a dolgozók képesek folyamatosan tanulni, ha kell, a teljes életük alatt (=élethosszig való tanulás.)

Most Magyarországon lett egy majdnem teljes foglalkoztatás. Rendben van, de ez nem marad így. Jön a 4. ipari forradalom Magyarországra is.

Az „Oxford study" szerint: 20 éven belül a jelenlegi munkahelyek 47%-a eltűnik. Később ezt 20%-ra módosították. Az emberekkel foglalkozó szakmáknak van nagyobb esélye a megmaradásnak.

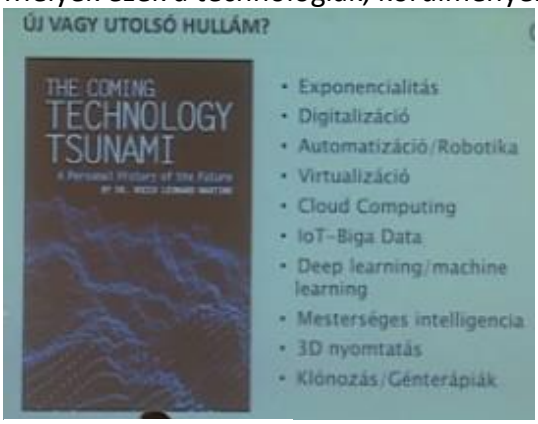
Láttunk már ilyent!

Az USA foglalkozási szerkezetének változása 1850-2010 között, az idő függvényében
alsó lila: a fehérgallérosok,
felette lévő sárga: a szolgáltatók,
kék: az ipar
zöld: a mezőgazdaság
Az x-tengelyen az idő, az évek, míg az y-tengelyen az előbbi felsorolás szerinti, foglalkozási szektoronkénti dolgozóarány van.



1850-ben (a grafikon bal szélén) a mezőgazdaság foglalkoztatta a munkaerő felét, 10% körüliek voltak a fehérgallérosok.
2010-ben (a grafikon jobb szélén) pedig szinte eltűnt a farm dolgozója, a fehérgallérosok pedig 60%-ot tesznek ki.
Folyamatos volt a szektorok közti munkaerő átáramlás. A jelenség folyamatosan zajlott, mondhatni: az egyik szektorból kiszorulókat felvette a másik szektor.
A 4. ipari forradalom azonban más lesz, mert minden fogalakoztatási szektorban szinte egyszerre fogja a munkaerő igényt csökkenteni!
Nagy baj az, hogy míg a technika, a technológia fejlődése rendületlen, és folytonos, nagy ütemű, addig a társadalom, az ember majdnem képtelen gondolkodásában a követésre.
Az emberiség által felhalmozott tudásnövekedést jellemzi az orvostudomány esete. Náluk a tudásanyag duplázódásához az 1950-es években 30 év kellett. Úgy vélik, hogy 2020-ban a duplázódás 3 hónap alatt fog bekövetkezni.
A kérdés: hol van ebben a rendszerben az ember helye?
http://www.u-szeged.hu/mediafigyelo/2018/pedagogiai-estek-szabo

8.2
Simó György (IT szakértő): Gép és ember, első menet
A már ma is jól látható új technológiák miatt **drámai változások érnek majd bennünket**. Nem mindegy az, hogy a jövő gépei mellett, vagy a gépek ellenében fogunk majd élni.
Az új, a közeljövőben velünk élő technológiák társadalomra való hatása hasonlatos lesz a cunamihoz, mely már közelít felénk. Hatása nyilván attól függ, hogy miként fogadjuk. Felkészülünk, vagy felkészületlenül lemos majd bennünket. Az új technológiák egymást is erősíteni fogják.
Melyek ezek a technológiák, körülmények?



A dia fogalmai rendre:
Az exponencialitás: növekedési ütem jellegét adja meg. A processzorok és a szoftverek kapacitása 18 havonta megduplázódik. Ezért 1982 óta a számítógépek 43 millió-szoros javulást értek el. Egy olyan feladat, amit akkor 80 évig tartott volna egy számítógépnek megcsinálnia, az ma egy percre rövidült. Ennyit javultak a hardverek és a szoftverek. **Ez van mindennek a hátterében!** Persze senki sem tudja, hogy az exponenciális növekedés meddig marad fenn. Az előadás címében lévő cunami erre rettenetes gyorsaságra és a veszélyre utal.

Digitalizáció: hálózatba kapcsolt számítógépek és ezek használata az élet szinte minden területén. A településeken a K(ommunikációs és) I(nformatikai) T(echnológia) használata a smart city, a helytelen fordításban: az okos város.

Automatizáció: robotok dolgoznak az emberek helyett az 1970-es évek óta. Sok helyen már nem műszaki a kérdés, hanem csak politikai: mikor cserélik le az embereket 100%-ban a robotokra.

Van az automatizációnak egy minőségileg új hulláma, melynél használják a mesterséges intelligenciát (ez lényegében az emberi agy működését másolja le a számítógéppel, a számítógép döntést hoz, mérlegel, tanulásra képes). A jövő autója négy keréken guruló szoftver+hardver, azaz számítógép lesz.

A felhő alapú adatkezelés és az IoT: elképesztő mennyiségű – az ember által használt – tárgyban, eszközben lesz jeladó, melyeket mind rákapcsolnak majd az internetre. Eszközök millióról van szó. Mindegyik folyamatosan adatot fog sugározni. Adatmennyiségi robbanás jön.
Az elmúlt 2 évben keletkezett a világ összes adatának 90%-a! Ma a rengeteg adatból kell kiszűrni a nekünk szükségest.

A „felhő" a sok kis és közepes teljesítményű számítógép összekapcsolása hálózatba. Ugyanitt nagy adatelemző rendszerek dolgoznak.
Egy nő az interneten felkeresett helyeiből, kereséseiből, a megváltozott kattintási modelljéből az adatelemző rendszer hamarabb tudta a nő terhességét, mint maga a nő. Kisebb kalamajkát okozott, amikor az ezzel kapcsolatos termékajánlatát kiküldte a családnak, különösen a férjnek, aki semmit sem tudott.
Ez a rendszer észreveszi azt is, ha szingli világból átmegy valaki kapcsolattartásba, az előbbihez hasonló okok miatt.
Dolgoznak azon, hogy a viselkedésünk alapján előre „kiszámolják" a jövő bűneseteit.
Rólunk mindent akarnak tudni.
Az USA-ban napjainkban vizsgálják azt, hogy a Facebook beavatkozott-e a legutóbbi elnökválasztási kampányba. Sokan rengeteg adatot közreadnak magukról, a baráti körükről, melyekből az adatelemzők megpróbálják kiszűrni az egyes emberek irányultságát, politikai preferenciáit, majd ezek birtokában visszafelé, személyre szabott információkkal igyekeznek befolyásolni a választáskori döntését.

Deep learning, mesterséges intelligencia: a számítógép előbb a sakk-világbajnokot verte meg, majd egy nagy TV-s találós-kérdés játékot nyert meg. Ahogy az egyszerűbb robotok az emberi kezet utánozzák le az autógyárakban, úgy a mesterséges intelligencia az emberi agy (ez az óriási különbség az eddigi robotvilághoz képest) döntési folyamatát másolja le a számítógépben. A számítógép tehát emberi gondolkodási műveletekhez hasonlókat végez: felmér, hipotézist állít fel, verifikál, dönt. Sőt: folyamatosan fejleszteni képes magát! Ma már szinte magától tanul a számítógép! Újabban megverte a gép a világ legjobb go-játékosát is. Nem sokkal később már az 50 legjobb go-játokossal képes volt szimultánt játszani.

Az új technológiák környezete:



Az Ipar 4.0 forradalom az előbbi folyamatok közben fog ránk hatni.

Az első 4 jelentése ugyanaz, amit ismerünk. Az utolsó viszont azt jelenti, hogy az USA világelsősége valószínűen megszűnik és helyette India és Kína lép a Világ élére. Ez a 3 ország növekedési ütemkülönbségéből jön ki.

A technológia forradalma meggyorsítja a vagyoni viszonyok átrendeződését, a vagyoni egyenlőtlenségek növekedni fognak. A világ még egyenlőtlenebbé válik, a különbségek egyre nagyobbak lesznek.

A következő ábrán felső piros vonal mutatja a Világ leggazdagabb 1%-ának vagyonnövekedését. Minden más középosztályi szereplő vagyona ennél lényegesen kisebb mértékben nő.

A társdalom tehát még jobban szétszakad a nagy a folyamattal együtt utazni tudókra és a lemaradókra. A mostani szempontból a leszakadó nagy népesség az érdekes.

Sajnos a technológia új hulláma létrehozza a munkanélküliség egy új típusát. Ma már nem csak az alacsony tudást igénylő munkák vannak veszélyben. Szellemi munkahelyek százezreit fenyegetik. Ez is nagyon új lesz!

Egyre több az operáló robot! Már agyműtétet is végzett robot. Várható az orvosi munkát alapvetően meghatározó diagnosztizálást végző mesterséges intelligencia.

Az ügyvédi irodákban is egyre inkább a mesterséges intelligencia végzi a nagy tömegű szerződések ellenőrzését.

A világ nagy tőzsdéin, a bankokban, a biztosítóknál, a postánál önmaguktól dolgozó szoftverek működnek az emberek helyett.

Megszűnnek a régi típusú munkák, létrejönnek az új munkák – vélik az optimisták. De vannak, akik szerint nem tud majd annyi új munkahely létrejönni, mint kellene. Másrészt kevesen lesznek képesek a nagy ütem tartására, a folyamatos átképzésre.

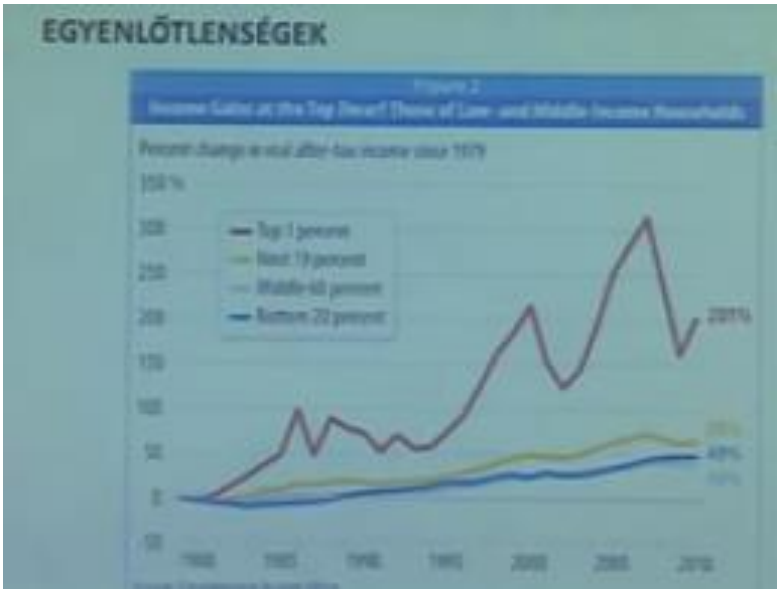
A társadalmaknak valószínűen szembe kell nézni a tartós munkanélküliséggel.

Nehéz ezt megérteni ma, amikor gyakorlatilag munkaerő hiány van. AZ USA-ban az egyik legnépesebb foglalkozási csoport a kamionvezetőké. Ha beválik az önvezető autó, ők mit fognak csinálni?

Valószínűen létre fognak jönni felesleges tömegek. Valamit ezeknek is ki kell találni, mely a jövő egyik legnagyobb feladata lesz. A téma korán sem csak műszaki, informatikai a következmények miatt!

https://www.youtube.com/watch?v=tC16Uwjndyghttps://www.youtube.com/watch?v=tC16Uwjndyg

Mivel a mesterséges intelligencia egyre több területen az ember helyére lép, az ember, ha munkahelyet akar, akkor kénytelen lesz magát folyamatosan átképezni. Tudja ezt az oktatás és maga az ember követni? Szép új világ jön, mely már ma jól átható.



A társadalom egyes rétegei nagyon eltérő vagyonnal rendelkeznek, már ma is! Ez ma is nagy feszültségek forrása.

A grafikon x-tengelyén az idő, az évek vannak. Az y-tengelyen pedig vagyongyarapodás mértéke. Az egyes vonalak az egyes társadalmi csoportok vagyonosodását mutatják.

https://www.youtube.com/watch?v=tC16Uwjndyghttps://www.youtube.com/watch?v=tC16Uwjndyg

9.

Az oktatás, a tanulás rendkívüli jelentősége

Az Ipar 4.0 bizony nehéz helyzetet fog teremteni., melynek megfelelni csak azok tudnak, akik képesek a tudásukat alkalmazni, akik megtanulnak tanulni, **akiknek a legfontosabb tantárgyakban stabil a tudásuk**! Én az oktatást minden elé teszem! **Az alábbi korábbi dolgozatomban szeretném bemutatni, hogy nem kell kitalálni a pedagógia új és még újabb útjait, hanem elő kell venni a híres és főleg eredményes tanáraink módszertanait!**

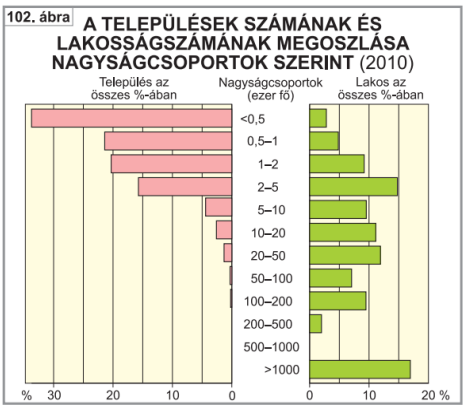
Míg nálunk ma mindenki az ún. okostelefonok iskolai alkalmazását sürgeti, ezt a napokban Franciaországban betiltották!

10.

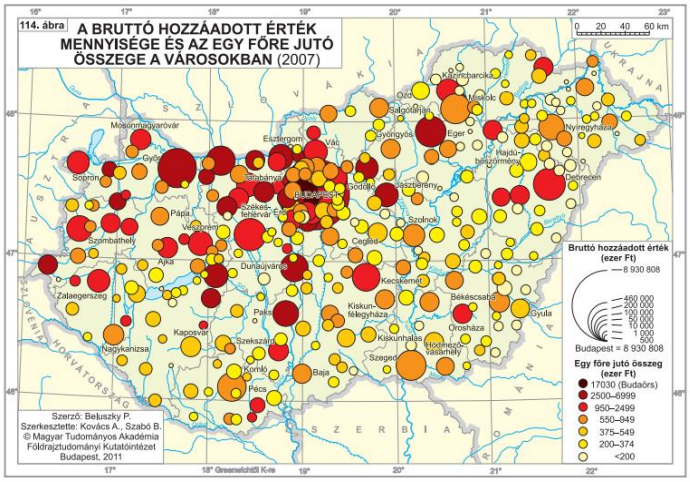
A falu helye, helyzete

Milyen pillanatban szakad ránk az Ipar 4.0 nevű ipari forradalom?

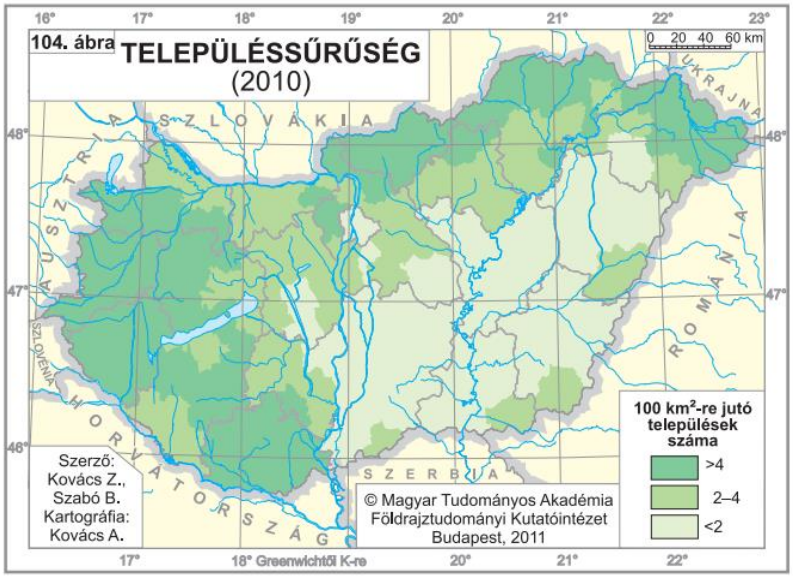
MTA Földrajztudományi Intézet 2011-es dokumentációja alapján a tények:



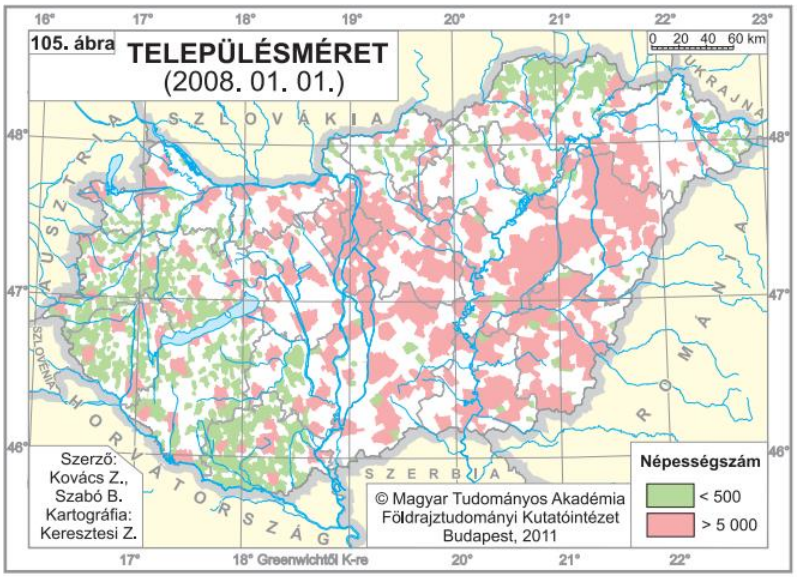
Középen láthatók a falvak lélekszám szerinti kategóriái ezer fő mértékegységben. A rózsaszín oldal mutatja kategóriánként a kategóriába eső faluszámot. A zöld oldal ugyanígy a falu lélekszámát.
A grafikonon látható:
„A települések kereken egyharmadának a lélekszáma nem éri el az 500 főt (1074 település, az összes település 34,1%-a), közülük 373-nak a 200 főt sem. A települések további 21,4%-ának lakosságszáma 500 és 1000 közé esik. Vagyis az ország települései több mint felének (55,1%-ának) a lélekszáma 1000 fő alatt marad. Ugyanakkor az 1,682 milliós fővárosban él az ország lakosságának kereken 18%-a. A lélekszám szerinti rangsorban Budapestet a 207 ezer lakosú Debrecen követi, vagyis nagy űr tátong a főváros s a legnépesebb „vidéki” nagyváros között; **Magyarországon Budapesten kívül nincs igazi nagyváros (fél-egymillió lakosú település**). **Ez az állapot – Budapest „vízfej” volta** – meg-megújuló településpolitikai vitákat gerjeszt, másrészt „valódi” nagyvárosok hiányában megnehezíti az életképes igazgatásifejlesztési régiók kialakítását.”
Budapest még az MTA szerint is vízfej!
A fejlesztési elképzeléseket ehhez kell igazítani!



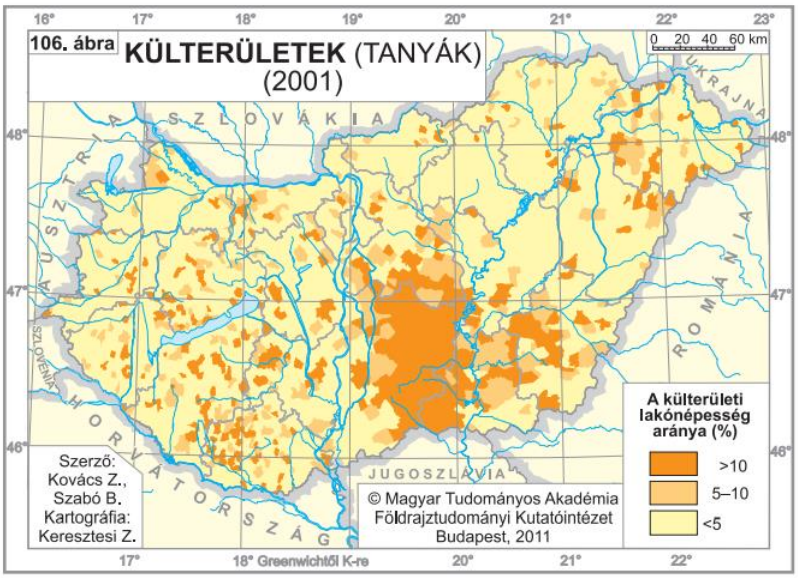
Ez a legfontosabb adat, az egy főre jutó bruttó hozzáadott érték mennyiségének megoszlása az országban.
Első Budapest, csak a sok kis kör eltakarja az egy nagy piros kört!
A 2. a Dunántúl Balatontól északra lévő része, míg a 3. az ország többi része. **Dolgozatom legfőbb célja ennek oldása, a különbség csökkentése!**



Igen nagy a különbség ebben a mutatóban is az Alföld és a Dunántúl között!



A Dunántúl az aprófalvak birodalma, míg az Alföld a közepes méretű falvaké és főleg a tanyáké!
Az infrastruktúra fejlesztésnél ez két különböző világ!

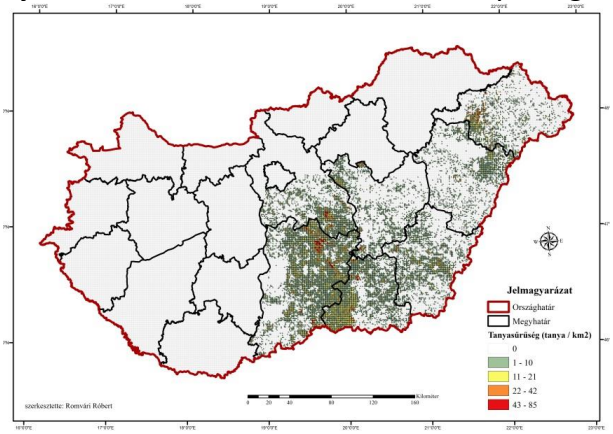


Kevesen tudják, hogy 2015 óta a magyar tanya hungarikum!

„… a tanyavilágban észlelt problémák igen szerteágazóak:

- A tanyás térségekben gyakran **alapvető infrastrukturális elemek**, utak, közművek **hiányoznak.**
- A tanyákon élők életszínvonala a tanyavilág jelentős részén alacsonyabb szinten stagnál.
- **A közbiztonság, vagyonbiztonság** gyengébb a faluénál. A főként idős és beteg tanyai lakosok kiszolgáltatottabbak. Az előforduló különböző **egészségügyi problémák esetén a gyors segítségnyújtás nehézkesebb**, lassúbb.
- Ezen ingatlanok értékesítése nehézkesebb, az itt-lakók jövedelmezősége alacsonyabb, bekapcsolódásuk a piaci körforgásba nem megoldott, a tanyagazdaságok termékeinek piacra juttatása, megfelelő értékesítési lehetőségei nem biztosítottak.

Sok gond oldható meg a falugazdász, a falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás teljes körű fölállításával és folyamatos működtetésével. A mai tanyavilág:



A helyzet nem rózsás!:

- A **villamosítatlan tanyák** (4 779 tanya, közcélú villamos hálózathoz nem csatlakoznak, sziget üzemű villamos energiatermelő berendezéssel sem rendelkeznek) épületeinek 52%-a **hagyományos építészeti formát** őriz, **1,5% modern épületegyüttes**, **30%**-a pedig **vegyes stílusú** épület.

- A tanyákon **született gyermekek** felnőve gyakran elhagyják otthonukat, városba költöznek. A tanyás háztartásokban **kevés** a **18 év alattiak** száma, ezzel szemben a **60 évfelettiek száma** szinte **megközelíti** a **18-60 év közötti korosztály nagyságát**. Elmondható továbbá, hogy az **együtt élő generációk száma alacsony**, az állandóan lakott tanyák **74%**-ában él **egy generáció**.
- A tanyák több mint **55%-a lakatlan** és **csak gazdasági** funkcióval bír, közel **34%-a állandóan lakott**, **10%-a hobbi tanya**, míg **1%-a nem lakott** és is **nem rendelkezik gazdasági funkcióval**. Az **állandóan lakott épületek 66%**-a **1945 előtt**, közel **28%**-a 1945 és 1990 között épült.
- A gazdasági épületek száma jellemzően 1-2 db, melyek alapterülete az esetek többségében **30 m^2-nél kisebb**. A tanyákhoz közvetlenül tartozó **földterületek 60%-a 0,5 hektárnál kisebb**, **20%**-a **0,5-1 hektár közötti**, míg az **1 hektárnál nagyobb** területek aránya szintén **20%**.
- A gazdasági tevékenységet folytató tanyák közül **388** termel **saját fogyasztásra**, **291** a **felesleget értékesíti**, további **213** tanya pedig **elsősorban értékesítésre** termel.
- **1949** tanyán élők **sem vezetékes**, **sem mobiltelefonnal** nem rendelkeznek, míg a tanyák **96%**-án nincs **internetkapcsolat**.
- Az ott lakók **83%**-a egyáltalán **nem rendelkezik személygépkocsival**.

https://www.terc.hu/cikk/mi-lesz-a-tanyakkal

A tanya különlegessége: ott – a műanyag világ előtt - nem ismerték az ott élők a hulladék fogalmát! A tanyán ugyanis mindent újrahasznosítottak! Ezzel mintát szolgáltat az elszennyezett világnak arra, hogy szemét nélkül is meg lehet élni.

Rendkívül gyorsan változott, változtatták meg a mezőgazdaságból élő népesség számát, arányát!

„… az ország mezőgazdasági keresőinek gyors csökkenése

1949: 53,8%,
1960: 38,5%,
1980: 18,6%,
2001: 5,5% …”

Gyakorlatilag fölszámolták a mezőgazdaságot, mely nagyon nagy hatással volt a falvakra!

„Keresőik többsége ingázóvá vált. **2001-ben a 250 főnél kisebb településekből a keresők 69,3%, a 250–499 lelkes községekből 68,4%-a ingázó volt (a 3000 főnél nagyobb községekben is 53,8% ez az arány). tömegessé váló ingázás gyorsított a falvakból történő elvándorlást (az elvándorlás legintenzívebb időszakában, 1960 és 1970 között 600 ezer főnyi vándorlási veszteség érte a valamivel több, mint 5 millió fő által lakott községeket).”**

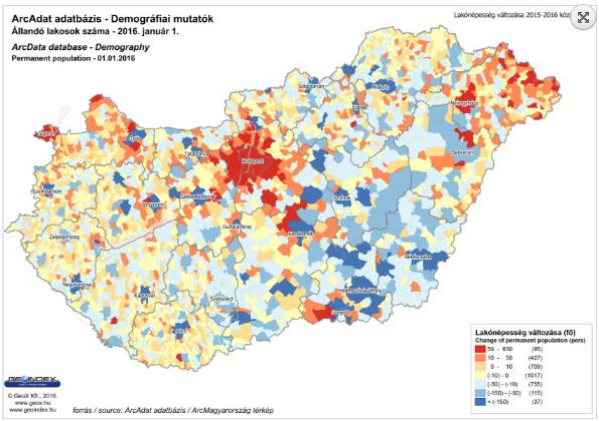
„Méretgazdaságossági és szervezetkorszerűsítési okokra hivatkozva a különböző alapfokú intézményeket (óvoda, elemi iskola, orvos, közigazgatási hivatal, a termelőszövetkezetek gazdasági és adminisztratív központjai stb.) állami ösztönzés mellett a faluállomány nagyobb, jobban megközelíthető településeibe koncentrálták. Ezt a folyamatot a hivatalos településpolitika is támogatta.

Az 1970-es évek végén az 500 főnél kisebb településeknek mindössze 1,0%-ában működött gyógyszertár, 3,4%-ában az elemi iskola 5–8 osztálya, 4,1%-ában körzeti orvos, 4,5%-ában közigazgatási hivatal (tanács), 9,5%-ában tsz-központ.”

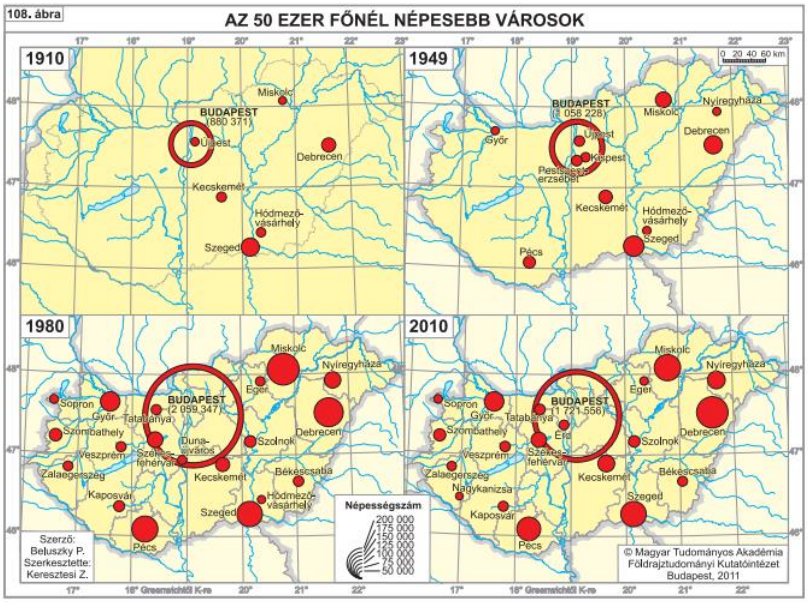
2023 nagy vívmánya a kisposták felszámolása.
Láthatóan nagyon nagy a hasonlóság a romániai falurombolással! Az a csuda, hogy túlélték!

„1870-ben a lakosság döntő többsége, 86,6%- a falvakban (községi jogállású településekben) élt, ez az arány 1910-re csupán 79,6%-ra csökkent.

1870-ben a fővárosban mindössze 270 ezer fő, az „akkori" ország lakosságának 2%-a élt, viszont 1910-re lélekszámát megháromszorozva (880 ezerre növelve), modern nagyvárossá fejlődve, már 4,8%-kal részesedett az ország népességéből."
Budapest vonzáskörzetében „1941-ben az ország lakosságának már több, mint 18%-a élt,"
„Budapesten 1990-ben 2 millió 17 ezren éltek, 2010-ben már csak 1 millió 722 ezren; a csökkenés közel 300 ezer fő!"
Érdekes jelenség a fővárosi csökkenés.



http://www.geoindex.hu/adatbazisok/arcadat/magyar-telepulesek-nepessege-2016-01-01/
A kék színű területekről elment a lakosság az ország pirossal jelzett területeire. A dunántúli sárga foltok a változatlanság területei.

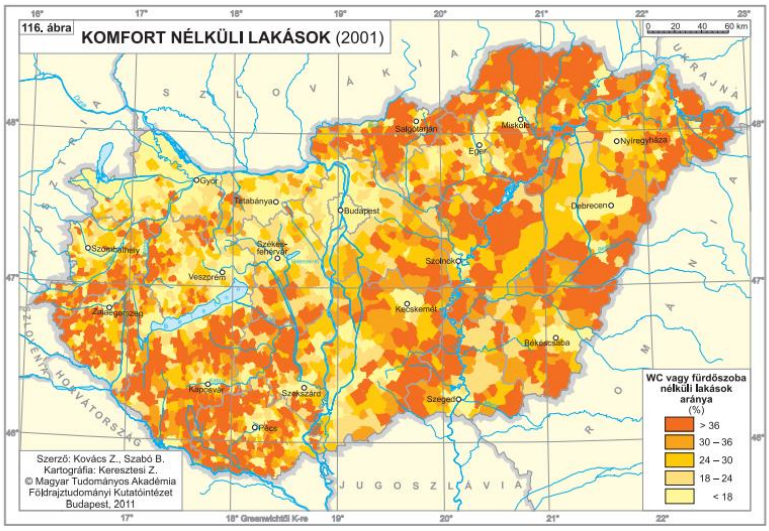


A városokba vándorlás folyamata. A budapesti karika is kör!

„… az ország városfejlődése az 1990 utáni időszakban újabb fordulatot vett, a népesség vándorlásának fő iránya már nem a falvakból a városokba mutatott , hanem a városokból az

őket körülvevő falvakba, s **Magyarország belépett előbb a szuburbanizáció, majd 2000 után a dezurbanizáció korszakába**."

„… a népességszám adatok (pl. az öt regionális centrumban együtt véve csak alig feleannyi lakos él, mint Budapesten) is igazolják, hogy a főváros domináns pozíciót foglal el a magyarországi városhálózatban … **A településpolitikának régi, ám többnyire sikertelen törekvése a főváros „túlsúlyának" mérséklése**." – jegyzi meg az MTA anyaga! Talán csak neki kellene futni megint!



Rengeteg a komfort nélküli lakás! Ezekkel megyünk mi Európába? Tényleg nem tudjuk a pénzünket akár értelmesen is elkölteni?

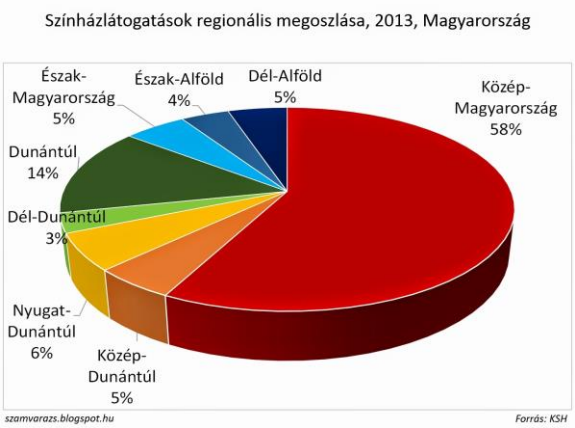
De nem csak a komfort hiánya a gond! Az ún. Kádár-kockák kivételével szinte minden ház fala vert fal, földből van. Alapja alig készült, mint ahogy a falak felső síkján koszorú sem. A falak szigeteletlenek: a talajvíz fölmegy bennük az ablakok felső széléig. Ha télen fűteni kezd, akkor előbb a falban lévő vizet kell elpárologtatni, mely értelmetlen energia-pazarlás. A nyílászárók egyike sem felel meg semmilyen mai hőszigetelési előírásnak, lényegében a kültéret fűtik.. Elég ránézni a magyar falu korábbi épületeire. Ezeket a házakat valószínűen olcsóbb lenne lebontani, majd korszerű építőanyagokból újjáépíteni.

http://www.nemzetiatlasz.hu/2011/Magyarorszag_terkepekben.html

2011.

http://www.mtafki.hu/konyvtar/Magyarorszag/Magyarorszag_terkepekben_Telepulesek.pdf

Végül a vidék-főváros óriási különbségére egy adat, a színházlátogatásoké. Mintha nem is egy országban laknánk!

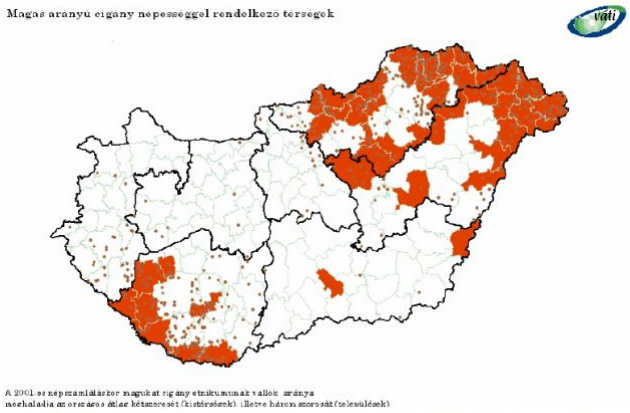


http://szamvarazs.blogspot.com/2014/11/szinhaz-az-egesz-vilag.html

11.

A cigányság évszázadok óta megoldatlan sorsa, a normalizálásukra költött hatalmas összegek, munka ellenére. Mi a megoldás és menyibe kerül?

A mai lakóterük, térfoglalásuk:



2. ábra: Magas cigány népességgel rendelkező térségek
Forrás: Országos Területfejlesztési Koncepció (2005)

„A magyarországi cigányságot a 18. században szintén erőszakkal telepítették le a Habsburg uralkodók. 1769-ben Békés megyében olyan rendelet látott napvilágot, amely megtiltotta, hogy a cigányok egymás mellé építsék házaikat, ezzel is az asszimilációt kívánták szorgalmazni.

„**Nem lopni és hazudni, varázsolni, cigánykodni, hanem igaz munkával élni … Utcában fel s alá járni, koldulni, lopni, részegeskedni, veszekedni, az utcákon kiabálni** …gunyhót vagy földházat teljességgel csinálni ne engedtessék.”

https://hu.wikipedia.org/wiki/Cig%C3%A1nyok

A mai életminőségük, emberhez méltatlan:









http://magyarnarancs.hu/nagytotal/tiszavasvari-89087




„Velka Ida, vagyis Nagyida Szlovákia Kassai kerületében található, 16 kilométerre az Ida folyótól. 2011-ben Nagyida 3256 lakosából 1704 szlovák, 884 cigány és 321 magyar volt. A nagyidai roma lakosság 90%-a munkanélküli."

http://hvg.hu/nagyitas/20140326_fallal_elzart_nyomor_nagyitas_galeria

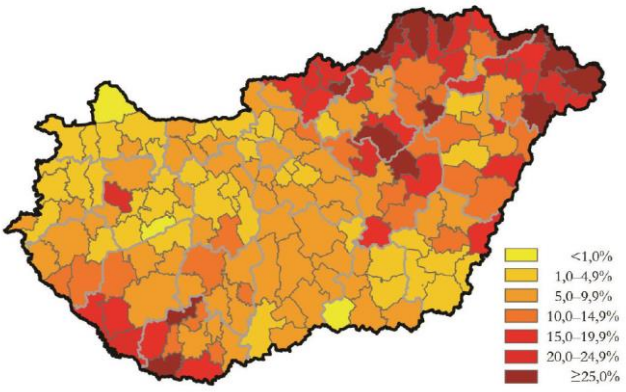
„**30 év alatt megduplázódott a roma lakosság Magyarországon**, legalább is erre jutott a Debreceni Egyetem kutatása, amely ugyanakkor vitatható módszertannal készült, írja a HVG Ténytára. Eszerint **ma 876 ezer magyar roma él az országban**. **Kezdenek kialakulni olyan országrészek, ahol a roma lakosság tömbösebben található**, mint az ország északkeleti pereme Nógrád és Szatmár között, itt a járások 20-25 százalékának roma a lakossága. Illetve Baranya és Somogy megye határmenti sávjaiban sem ritkák az olyan kisjárások, ahol 35-39 százalékos a romák aránya. Más területeken, mint Szeged, Mosonmagyaróvár, Balatonalmádi, pedig 1 százalékot sem éri el az arányuk."

http://hvg.hu/itthon/20180222_Ennyi_roma_el_Magyarorszagon

Mi történt, hogy a lélekszám rövid idő alatt megduplázódott? Hogyan jött létre, mik az okok?

A területi megoszlásuk:

A roma népesség aránya a járásokban a DE-felmérés (2010–13) alapján



Forrás: Pénzes János - Tátrai Patrik - Pásztor István Zoltán, Területi Statisztika, 2018. január

https://g7.24.hu/allam/20180222/tobb-mint-ketszer-annyi-roma-el-magyarorszagon-mint-harminc-eve/

„Magyarországon **valószínűleg a 14–15. században jelentek** meg a hódító törökök elől, a Balkánról menekülve. Itt azonban nem álltak meg, hanem továbbvándoroltak a nyugat-európai országokba, …"

Életvitelük, életmódjuk ezóta nem sokat változott!

„Nyugat-Európának azonban nem volt szüksége tartósan erre az új, számukra idegen kultúrával és szokásokkal rendelkező népre: sorra jelentek meg minden országban a kiutasító határozatok, bár ezeket következetesen soha nem hajtották végre. **Angliában halállal**

fenyegették őket, XIII. és XIV. Lajos francia királyok irtó hadjáratot kezdtek ellenük, és a pápa is kiutasította őket az egyházi állam területéről."
„… **a civilizált Nyugat-Európa megjelenésük után néhány évtizeddel radikális módon megszabadult a cigányok jelentős részétől, de legalábbis akadályozta az újabb betelepülni szándékozókat**. A többségében a Kárpát-medencébe visszaszorult nép a törökök ellen vívott hosszú háborúk zűrzavaros évszázadaiban azonban megtalálta helyét a magyar társadalomban."
Megtalálta?
„Néhány évtizeddel a törökellenes harcok után a szabad, önálló és jó szakember „cigányképet" fokozatosan felváltotta egy negatív megközelítés, amely szerint már csak, mint tudatlan, kóbor, henye népként nevezték őket, akik lopásból és rablásból élnek. **A 18. század közepén Mária Terézia és II. József felvilágosult abszolutizmusa tett kísérletet a kérdés megoldására. Alapelvük szerint minden ember egyenlő, tehát úgy kell megoldani a problémát, hogy a többségi társadalom tagjaihoz hasonlóan engedelmes alattvalókká kell átnevelni ennek a népnek a tagjait is. Ennek első lépéseként Mária Terézia rendeletben tiltotta meg a cigány népnév használatát, helyette az „újparasztot", „új-magyart" tette kötelezővé. Később korlátokat állított a cigányok házasságkötése elé, majd elrendelte a gyerekek elvételét a cigány szülőktől, hogy őket azután „polgári vagy paraszti" családban neveljék fel. Eltiltotta őket a lókereskedelemtől, de megszüntetésre ítélte a vajdák intézményét is, mindenkit a falusi bírák joghatósága alá rendelt. Végül 1783-ban II. József a cigány nyelv használatát is megtiltotta."**

Látható::más országokban is gondot okoztak, a megelőző korokban is.

„1965-ben indították el a cigánytelepek felszámolására irányuló programot."
Hány és hány sikertelen program készült már! Mi a sikertelenségük oka?
Az 1970-es kutatás szerint:
„A cigányok több mint kétharmada vályog-, vertföld-, vagy sárfalú kunyhóban lakott. A lakások 44%-ában nem volt villany. Vízvezeték a lakások 8%-ában volt, az épület telkén kút a lakások 16%-ánál volt, 100 méternél közelebb lévő kút a lakások 37,5%-ánál, és 100 méteren túl lévő kút a lakások 39%-ánál volt található. WC a lakáson belül a lakások 3%-ánál, a lakáson kívül a lakások 4%-ánál volt, árnyékszék a lakások 61%- ánál, és árnyékszék sem volt a lakások 32%-ánál. A 14 éven felüli cigányok 39%-a analfabéta volt. A 20–24 éves korú cigány fiatalok 26%-a végezte el az általános iskolát, a többiek nyolc osztálynál kevesebbet végeztek, és több mint 10%-uk egyáltalán nem járt iskolába."
Sokan nekifutottak ennek a témának, de mindenütt csak a sikertelenség látszik. Rendkívül keménynek tűnik a cigányok ragaszkodása az ősi életmódjukhoz. Nem konszolidálni, nem ennek föladására kellene őket kényszeríteni, hanem csak önellátásra, a munkára, a tanulásra, az adófizetésre rávenni valahogyan őket.

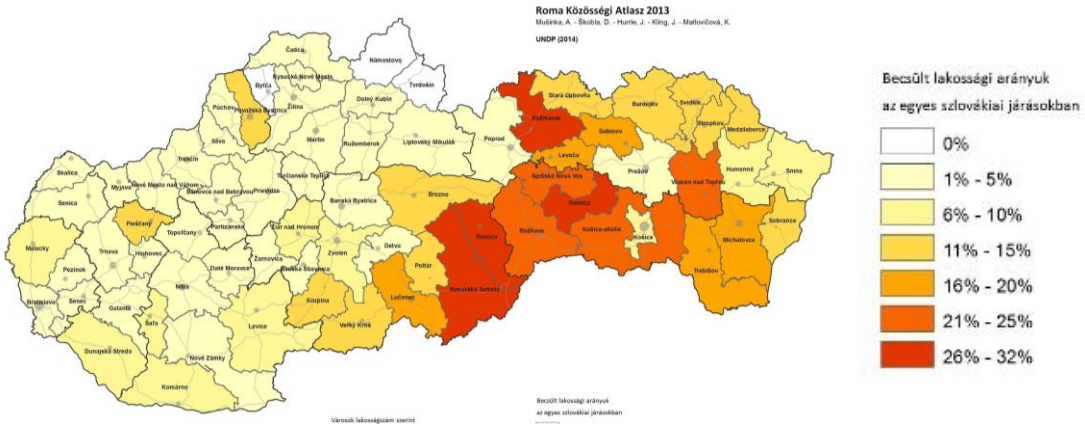
1984:
„… a 360 ezresre becsült lélekszám teljes egészében letelepedettnek tekinthető, a területi elhelyezkedésük is állandósult. Döntő többségük a főváros és környékén, valamint Borsod-Abaúj-Zemplén és Szabolcs-Szatmár megyében él, leginkább falvakban. A munkalehetőségeket azonban az iparral rendelkező nagyvárosokban találják meg, ezért nagy részük ingázik, vagy munkásszálláson lakik. A foglalkoztatottság tovább emelkedett, a cigány nőknél már 53% rendelkezik állandó munkaviszonnyal. Az aktív keresők fele azonban

segédmunkás, a szakmunkások aránya elenyésző a többségi társadalomhoz viszonyítva. Gyorsult a telepek megszüntetése is, de az új, „CS” (csökkentett komfortfokozatú) lakások építésével szeparált, csak cigányok által lakott településrészek jöttek létre. A dokumentum szerint **a cigánygyerekeknek mintegy 60%-a már jár óvodába**, fele már elvégzi az általános iskolát, és egyre többen tanulnak szakmát, járnak középiskolába.170 Formálódik a cigány értelmiség első generációja is, ők főleg művészeti, népművelési területen érnek el sikereket.” „Összességében megállapíthatjuk, hogy a 80-as évek végére a cigányság helyzete az előző évtizedekhez képest megváltozott. **Sok ember számára megnyílt a felemelkedés lehetősége, és akinek ez sikerült, azt környezete már nem is tekintette „igazi” cigánynak**. **Ezek az eredmények azonban nagyon ingatag talajon álltak.”**

„A látványosan meginduló, de nem eléggé megalapozott felemelkedés a rendszerváltozás után pillanatok alatt kártyavárként omlott össze.

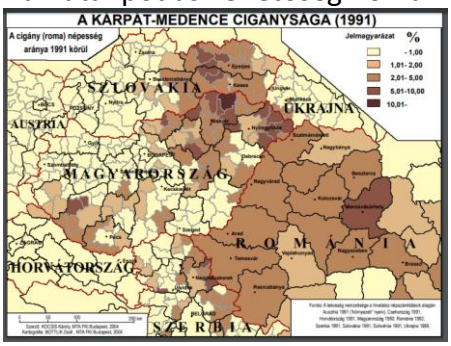
A szocializmus alatt is csak a legkevesebb szakértelmet igénylő feladatokra alkalmazott, leginkább segédmunkásként foglalkoztatott cigány származású munkavállalók (az aktív keresők több mint a fele!) váltak először fölöslegessé a privatizálásra kerülő vállalatoknál. Amíg **1971-ben a – mint láthattuk – munkaképes korú férfi roma népesség körében a foglalkoztatottság 85%-os volt** (alig eltérően a nem romák 87%-ától), **1993 végére ez az arány 29%-ra csökkent** (szemben a nem romák 64%-ával).
Megoldható tehát a magas arányú foglalkoztatásuk is valamilyen módon. Érzékelhető az is, hogy ők áldozatai a változásoknak!

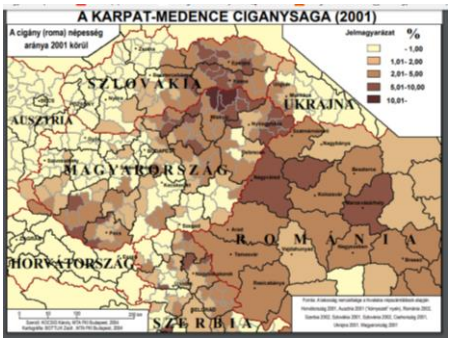
Az alacsony iskolázottságú embereknek, akiket az elmúlt évtizedekben is csak a legkevesebb szakértelmet igénylő feladatokra használtak, reményük sem lehetett arra, hogy sikeresen érvényesüljenek a most már üzleti alapon szerveződő munkaerőpiacon. Ezzel pedig megingott a cigány családok megélhetése, és ennek egyik következményeként a régebben felvett lakásépítési hitelek visszafizetésére képtelenné válva sorra veszítették el lakásaikat.”
„A cigány családok jelentős része azonban évtizedekkel ezelőtti szintre süllyedt vissza rövid időn belül, képzetlenségük miatt esélyük sincs munkalehetőségre. A reménytelen helyzetbe került cigány emberek körében – a hasonló szociális helyzetben lévőkhöz hasonlóan – ismét kialakult a „megélhetési bűnözés”, ami sokak számára az életben maradás egyetlen esélyét jelentette.”
http://www.kallaierno.hu/data/files/ciganyok_romak_magyarorszagon_tarsadalomtorteneti_vazlat_megismeres_es_elfogadas_kotet_QLSK2e.pdf
Legalább 400-500 ezren élnek Kelet-Szlovákiában is, ahonnan jöhet Magyarországra utánpótlás.



http://parameter.sk/rovat/belfold/2014/07/16/tanulmany-keszult-arrol-hol-es-milyen-korulmenyek-kozt-el-roma-kisebbseg

Van utánpótlási lehetőség Romániából is:





http://www.eme.ro/upload/files/File/mtne/2011/MTNE2011_Kocsis%20K%C3%A1roly_Etnikaiterfolyamatok.pdf

Mintha egy nagy cigány állam kezdene kialakulni. Nem akarnak majd leválni rólunk?

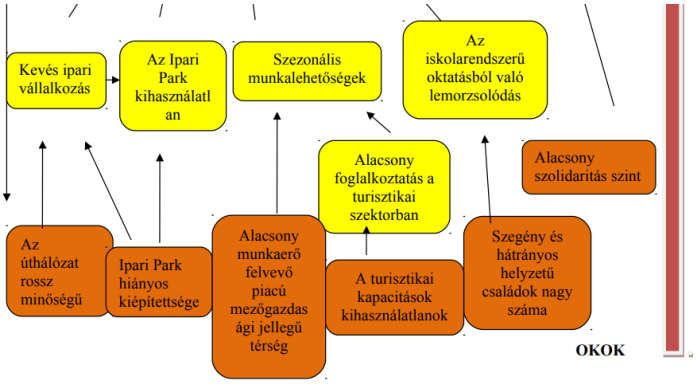
„Aki egészen fiatalon tizenöt évesen családot alapít, arra a cigányok hősként tekintenek, ellenben rengeteg a leányanya, akik szinte rákényszerülnek arra, hogy tizenhat évesen már anyákká váljanak, mivel aki nem "kocsikázik" azt a közösség lenézi.
A munka megbecsülése a segélyek folyósításával elveszett és sokuk számára ma már az egyetlen pénzforrás az, ha gyermeket nemzenek és ami megdöbbentő, hogy a legelterjedtebb megélhetési forma a gyermekszülés lett."
https://szebbjovo.hu/ciganyelet-felvideken/
Ez igaz? Ez Magyarországon is igaz?

„**Világosan kell látnunk, hogy egy nemzet csak bizonyos mennyiségű negatív embert bír el**, hogy pozitív emberekre, aktív emberekre, produktív emberekre, konstruktív emberekre van szükség és **ha egy nemzetben** a munkás, a dolgos, a cselekedni akaró, a teremteni és alkotni tudó embereken **felülkerekedik a negatív emberek számaránya, akkor az a nemzet képtelen a haladásra.** Célunk ennek a pozitív magyar embertípusnak a kimunkálása, olyan emberek nevelése, akik a magyar sors nagy kérdéseire igennel válaszolnak."
-Klebelsberg Kuno-
https://newdeal.blog.hu/2018/07/31/amit_meg_kell_tenni

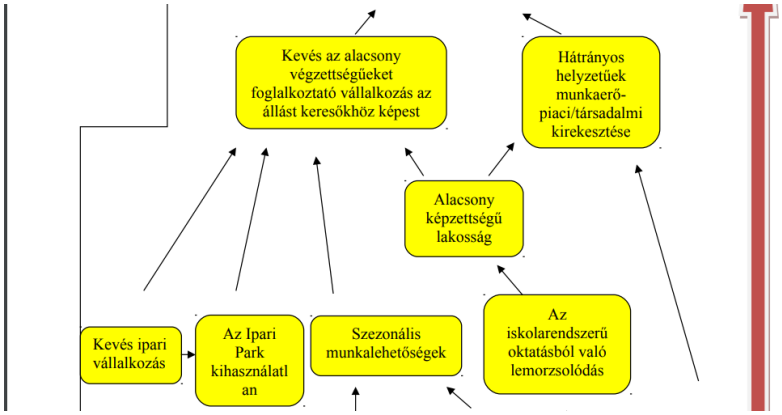
http://gilvanfa.hu/wp-content/uploads/2015/01/A-munka-n%C3%A9lk%C3%BCl-maradt-falu.pdf
http://gilvanfa.hu/2018/07/10/nincs-sok-haszna-a-nyomortelepekre-koltott-milliardoknak-2018-07-10/
Jászapáti, ahol a teljes népesség: kb. 9.000 fő, melynek kb. csak a harmada cigány, tipikus gondjai:

file:///C:/Users/Rigo/Downloads/jaszapati_ivs.pdf

Részekben nagyítva:

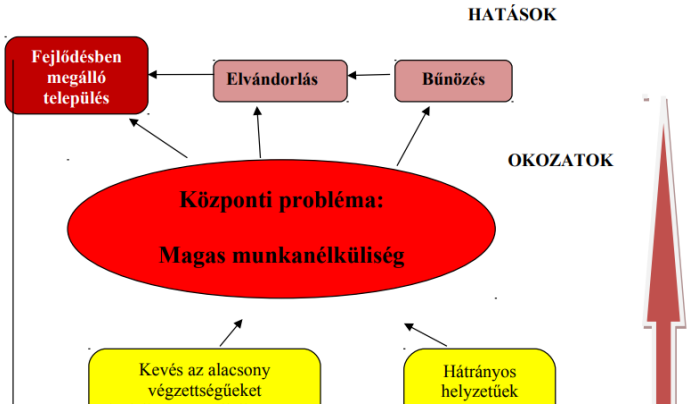


100



Jászapáti Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája 2010-2017

15. ábra: PROBLÉMAFA



Egy kiváló kezdeményezés!







Egy követendő példa a pécsi Gandhi Gimnázium!

„A **Gandhi Gimnázium, Kollégium és Alapfokú Művészeti Iskola** Magyarország és egyben Európa első roma nemzetiségi, érettségit adó intézménye, melyet a Gandhi Alapítvány 1994-ben alapított Pécs városában. Nevét Mahátma Gandhi indiai politikusról kapta. …
Célja, hogy „nyitott szellemű, tudományok iránt fogékony, népéhez és anyanyelvéhez kötődő cigány fiatalokat képezzen", továbbá hogy Magyarországon az összes roma gyerek olyan minőségű képzésben részesüljön, mint nem cigány társaik, valamint a magyarországi nemzetiségekhez hasonlóan egy részük nemzetiségi intézményekben tanulhasson."
„Jelenleg az intézmény használatában van egy 340 férőhelyes kollégium van, amely kiegészül egy könyvtárral, egy olvasóteremmel, számítógépekkel, 10 tanteremmel, 6 csoportszobával, egy kézműves teremmel, 3 közösségi helyiséggel és egy korszerű sportcsarnokkal. A jól felszerelt, kényelmes igényesen kialakított 3-4 ágyas kollégiumi szobákba főként a dél-dunántúli régióból, de azon túlról is érkeznek gyerekek, hiszen a gimnáziumba az ország bármely részéről jöhetnek tanulni.
A sportcsarnokban az órarendi testnevelésen kívül szervezett testedzésre, valamint iskolai rendezvények megtartására is van lehetőség. Az iskola diákjai szabadidejükben bekapcsolódnak Pécs város pezsgő kulturális életébe is."
„**2000-ben érettségizett az első osztály és a tanulók csaknem fele a felsőoktatásban folytatta tanulmányait.** A diákok továbbtanulási érdeklődése szerteágazó, de főként az egészségügy, a belügyi rendészet, a szociális munka, romológia felé orientálódik."
https://hu.wikipedia.org/wiki/Gandhi_Gimn%C3%A1zium
Miért nincs ennek már ma egy tükörszervezete Északkelet-Magyarországon? Ami bevált, azonnal több helyen is be kell vetni! Ezen nincs mit spekulálni! Hogy nem alkot ez már országos hálózatot? Abból a sok, és feleslegesen kidobott pénzből sok hasonló célú intézmény állhatna hazánkban! Hasonló célú, jellegű általános iskolák hálózatára is szükség van. Figyelmen kívül kell hagyni az ostoba libsi diszkriminációs dumát, mely fékezi a cigányság felemelkedését. El kellene már felejteni a totális csődöt, luxusautóval járó malacosztogatót is!
„… idén pedig az egyedülálló pécsi oktatási rendszer az, ami kiérdemelte az UNESCO szellemi kulturális örökség címet. A döntést azzal indokolták, hogy **európai viszonylatban is különleges** az a módszer, amellyel a Gandhi Gimnázium ápolja és továbbörökíti a cigány/roma kultúrát."



http://nemzetisegek.hu/2017/10/02/europai-elismerest-kapott-a-pecsi-gandhi-gimnazium/
Ezt csak így lehet csinálni!
„Ebben idén az jelent újdonságot, hogy az intézmény az előkészítősök számára kísérleti jelleggel **bevezette az iskolaotthonos oktatási formát. Ez egésznapos (7.45–19 óra közötti) nevelést jelent**, melyben a tanítási órák és a szabadidő összefüggő rendszert alkotnak. E diákoknak az egész nap folyamán biztosítják a szakos ellátottságot, oktatóik váltják egymást a tanórákon, a szabadidős foglalkozásokon és az önálló tanulás során is. A szakértők szerint ez az oktatási forma révén hatékonyabban irányítható a tanulmányi munka."
Vagy jól csinálunk valamit, vagy ne tegyünk semmit!

https://orientpress.hu/cikk/2016-09-06_muveszeti-iskolava-valt-a-gandhi-gimnazium-

Kellene egy intézet, mely a cigányságról szólna. Fő feladata az lenne, hogy összegyűjtse több száz év hazai és nemzetközi próbálkozásait, melyekkel a nem cigány környezete megpróbálta a cigányokat felemelni, kiemelni a rettenetes nyomorból, kiszolgáltatottságból. Úgy tűnik, hogy ez Európa legnagyobb sikertelensége.

Meg kellene hagyni a cigányokat cigányoknak, nem kellene belőlük Mars-lakókat képezni. Nem kellene az asszimilációt túlzásba vinni!

Első feladat lenne az önellátásukra megtanítani, rávenni. A gyerekeket pedig megtanítani tanulni, egyre magasabb iskolázottsági szintre eljuttatni.

Ma már tény az, hogy amennyiben a cigánygyerek nem cigány osztályba kerül be, akkor nem ő emelkedik föl, hanem a többiek süllyednek le. Kár ezt az ostobaságot tovább erőltetni!

Miért hagyjuk kis a kisszámú cigány értelmiséget a cigányság felemeléséből? Úgy táncolhatnak, úgy öltözködhetnek, ahogy akarnak, csak legyenek adófizetők!

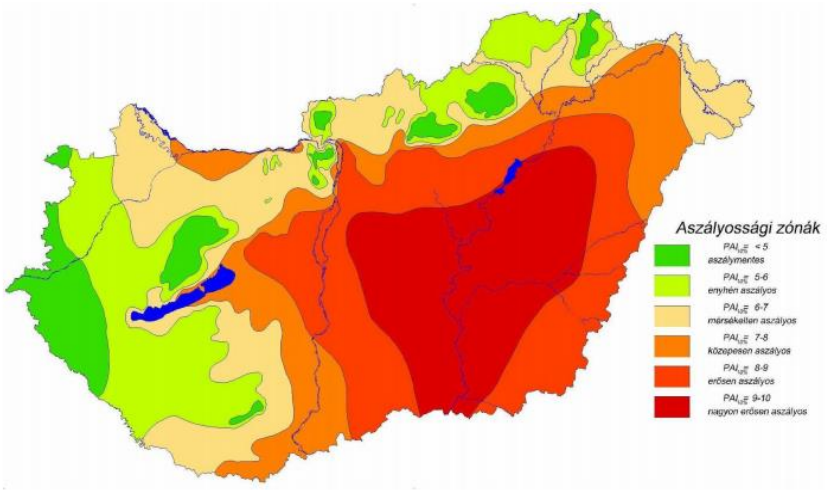
Kinek nem érdeke a változás? Van, aki szembemegy az egyházak, a civilek igyekezetével?

Mindennél fontosabb a Gandhi-iskolahálózat mielőbbi kiépítése!

12.

A vízhiány

Magyarország aszályossági térképe



Forrás: Pálfai, 2004

http://www.agr.unideb.hu/~ratonyi/F%F6ldm%FBvel%E9stan_el%F5ad%E1s_gyakorlat_2016_2017_I%20f%E9l%E9v/B%20%20F%20%20debreceni%20el%F5ad%E1s%202016.pdf

A térkép ugyan csak az aszályról szól, de én az általános vízhiányról írok. Ha Izraelnek lehet fejlett mezőgazdasága, akkor talán a Kárpát-medencének is lehetne. Ehhez azonban vizet kell behoznia Tisza-völgybe.

A Tisza bizonyos években teljesen elveszíti a vizét. A környező „baráti" országok víztározók sorozatával, még a magyar határ előtt, elfogják a Tisza vizét, hiába a különböző ilyen-olyan kormányközi megállapodás. **Az SZDSZ befagyasztotta a Bős-nagymarosi rendszert. Mára már kiszámolható ennek a hatalmas kára, mely miatt be lehetne nyújtani bizonyos kártérítési számlákat a főszervezőknek.** A helyett azonban, hogy végre elkészítenénk a mérlegét a káros beavatkozásnak, a témát tabusították. Az egzisztenciájával játszik az, aki szóba meri hozni a felülvizsgálatot, a mérlegkészítést, a kárszámítást. Az SZDSZ utódszervezetei ma is tárgyalhatatlanná, tabuvá teszik a csongrádi vízlépcsőt is és a Duna-

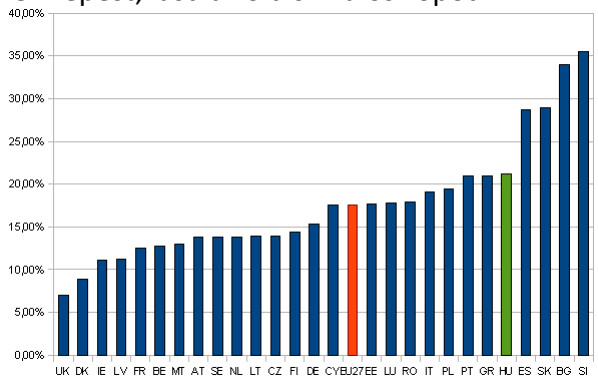
Tisza csatornát és a dunai keresztgátakat is. Ez utóbbiaknál már nem a hajózhatóság, hanem a vízutánpótlás lenne a fő feladat, így meg lehetne szabadulni végre a trapéz árkos, pazarló kialakítástól. Nyilvánvaló az, hogy ehhez minél előbb keresztgát kellene a Dunán. A dunai vízpótlás nélkül nem lehet szó az Alföld öntözéséről, előbb utóbb a mezőgazdaságról. Beindult egy kiszáradási, sivatagosodási folyamat. A térkép piros foltja sztyeppévé változik, ahol még az erdő sem tud megélni emberi beavatkozás nélkül. Az alföldi tölgyesek rendre száradnak ki, a folyamat tehát nagyon nyilvánvaló.
Korábban nagyszabású terv készült az Öntözési Hivatal felállítására. Mind a vízlépcsők, mind a hivatal ügye azonban elfekszik mozdulatlanul! A kép jól beillik az EU **A tabusítás miatt azonnal feltehető kérdés: kinek az érdeke ez?**
A Bős-nagymarosi ügy mérlegének elkészítése nélkül a téma nem jut el a nyugvópontra.

A Bős-nagymarosi építést az akkori magyar kormány rá nehezedő hatalmas nyomás hatására 1989-ben állította le. Az akkori hisztéria minden szereplője megtalálhatók a korszak újságaiban, TV-műsoraiban, filmjeiben. Ma ezekből pontosan össze lehetne szedni NÉV SZERINT ki és mit mondott.

Ezután – miután 30 évvel vagyunk túl az eseményen – pontos mérleget lehetne készíteni, minden előnyt és hátrányt beárazva, a döntés következményei alapján.
Nagyot buktunk akkor azon, hogy akkor is báránybőrbe bújt a farkas, azaz politikai érdek zöldként bújt elő. Rá kellene már mutatni a felelősökre, különben a magyar vízügy lefagyasztva mard.
Lásd még bővebben a „30 évvel a vízlépcsős szerződés felbontása után” című dolgozatomat:
Microsoft Word - vízlépcsQ.docx (civilcafe.hu)

13.
A Natura-2000 területek Magyarországon
Elvileg ezek a természet védelmére kijelölt, kiválasztott területek, amelyeken mezőgazdasági termelés a „természet érdekében” csak erősen visszafogottan folytatható, hiszen meg kellene őrizni a „természetes” az ember nélküli állapotot.
Feltűnhetett volna, hogy ez nem vicc, hiszen:

- az Európai Unióba belépés egyik kényszerfeltétele volt ez is, mint az EU diktátuma,
- a műveléskorlátozott, a művelésből kivont területeket azonnal bevésték, berögzítették a Földhivataloknál, mint súlyos terhet
- az új csatlakozó államok egyik büntetése volt a kivett területek magas aránya, az ország összterületéhez képest, lásd a zöld színű oszlopot:



http://www.natura.2000.hu/hu/node/250

A grafikon mutatja a „védett”, a művelésből lényegében kiszorított korábbi mezőgazdasági területek aránya az ország területéhez képest. Magyarország színe itt a zöld. Az Eu27-ek átlaga pedig a piros. Látható az, hogy a magyar adat jóval magasabb az EU átlagánál! Látható az is, hogy a nagyon európai, fejlett nyugati gazdaságokban jóval kisebb a kivett terület! Felmerül a kérdés: ez ugyan miért nem egységes? **Hogy lehet az, hogy a természet védelmére egyes országokban elegendő 7%-ot kivenni a gazdálkodásból, míg Magyarországon ugyanerre 21% kell?? Vagy a mi adatunkat is le kellene vinni 7%-ra, vagy mindenkiét felvinni 21%-ra, mert ez így lenne a piaci vezérlést, a versenyképességet hangoztató világhoz illő.**

- Mást sem hallunk, mint a globális felmelegedést, a klímaváltozást, melynek egyre inkább következménye lesz a 12. pont szerinti kiszáradás, az aszályosodás. A Natura-2000 területek nagy része ún. vizes élőhely. A vizes élőhely víz nélkül elképzelhetetlen. Az aszályos helyen eltűnik a vizes élőhely. Nem így azonban a Natura-2000 területi minősítés. **Nem meri senki megkérdezni: hogy lehet az aszályos területen vizes élőhely! Már régen el kellett volna kezdeni a korábbi Natura-2000 területek kijelölésének felülvizsgálatát, a Natura-területek radikális csökkentését!** Azonban semmi sem történik! Ez is beszédes! **A fő kérdés itt is: kinek az érdeke ez?** Nem volt véletlen, hogy a „védett területek” kijelölésekor még aszfaltozotta is bevontak, hogy a kivett terület minél nagyobb lehessen.

14.

<u>Amikor a farkas báránybőrbe bújik</u>

Az EU-csatlakozásunk idején az EU-ban mezőgazdasági túltermelés folyt. Olyan tömeget állítottak elő, amit a piacaik nem bírtak felvenni. Túl jól sikerült a mezőgazdaság iparosítása. El kellett az ingát visszafelé indítani, már a magyar csatlakozás előtt is:

- kezdtek bizonyos termékeknél meghatározni egy felső határt, azaz kvótákat határoztak meg, amely fölött eladhatatlan lett a termék, amely miatt még büntették is a termelőt,
- kötelezték a termelőket bizonyos területek parlagon hagyására, a művelésből való kivonásra, úgymond a föld pihentetésére (eredetileg ez egy módszer volt a föld termőerejének visszaállítására, de nem a műtrágyás világban),
- fizettek annak, aki a földjén nem termelt, csak fenntartotta viszonylag normális állapotban, megóvta az elvadulástól a vidéket,
- sok területet beerdősítettek, hogy ott ne kukorica, búza teremjen,
- sokféle néven ún. természetvédelmi területeket jelöltek ki, választottak le.

Ebbe a gazdasági világba léptünk be mi, mint alapvetően mezőgazdasági ország, mezőgazdaságból élő ország. Nem is akármilyen! 1990 előtt világhírű volt a hazai sertéstenyésztés, a baromfitenyésztés, az almatermelés, az innovációt felvállaló magyar mezőgazdasági nagyüzemek, Gödöllő agráregyeteme, a hazai növénynemesítés, a sok-sok munkahelyet teremtő mezőgazdasági melléküzemágak rendszere. Kiváló eredményeket hozott a hazai mezőgazdasági nagyüzemek és a magánvilágot képviselő háztáji gazdaság sikere együttműködése. A mezőgazdaságra fejlett feldolgozó élelmiszeripar épült rá. Ez tény! **A Mao Ce Tung utáni Kínában Tengék a magyar modell figyelembevételével kezdték az óriási ország átállítását, normalizálást.**

Előállt tehát a csatlakozásunkkor a Dunára vizet helyzet, állapot! Ezt meg kellett akadályozni.

Sokadszorra is elvették a parasztságtól a földeket. Elindították a rabló privatizáció, mely során elkótyavetélték a tűzhöz közel kerültek MÁSOK összes eddig felhalmozott értéket. Minden ebek harmincadjára került. Ami itt történt az meghaladja a világháborús károkozást!
Rettenetes emléke ennek a rombolásnak pl. a szegedi vagy a nagykőrösi konzervgyár.
Akik kimaradtak az újkori osztozkodásból: a magyar parasztság és a magyarországi cigányság!
Újból érdemes az elemi kérdést feltenni:
miért is került a süllyesztőbe tehát az Alföld vízpótlása, az Alföld öntözése, miért lett a rengeteg Natura-2000 terület?
Csak azért, hogy mi semmit sem termeljünk, a nyugatiak érdekében! Mi vevőnek kellettünk az EU-nak, nem termelőnek! Csak vegyük és együk meg az ő feleslegüket, a mezőgazdaságuk szemetét! Ne feledjük: ők voltak előző életükben a Világ legnagyobb gyarmatosítói! Módszereiket nem felejtették, csak legfeljebb átnevezték.
Ma ugyanezek szolidaritást követelnek tőlünk, a szolidaritásunkat pénzzel való zsarolással akarják kikényszeríteni, mintha a gyarmatuk lennénk.
Az első lépésként kiszorították a magyar mezőgazdaságot a volt Szovjetunió területéről, mert az olyan fújj! Majd a következő másodpercben azonnal a helyünkre léptek! Ez egyértelműen piacrablás!
A magyar határtól Japánig akkora a piac, hogy ennek töredékét sem lenne képes kiszolgálni a fullra járatott magyar mezőgazdaság. De az ukrajnai háború miatt innen is kitiltottak bennünket! Ez lett a szép új világ!
Talán még egy nagy orosz város ellátását sem tudná hazánk biztosítani. De nem engedték, ezeket a szálakat elvágták, az emberek ezreit hozva kilátástalan helyzetbe! Ha mi Oroszországba vihettük volna a magyar termékeket, akkor ezzel nem befolyásoltuk volna a nyugati agrárpiacot. Akkor sem! Nincs kibúvás!
Ma is embargó van életben az oroszok ellen, mely azt jelenti, hogy mi nem kereskedhetünk velük, de ők különféle embargót kikerülő trükkökkel igen, minden akadály nélkül.
Tehát: mi csak ne termeljünk, mi csak csináljunk természetvédelmi területet a teljes magyar szántóterületből, mi ne is öntözzünk! Világos, hogy miként érnek össze a szálak?
Mielőbb el kellene érni, hogy az EU magyar mezőgazdaságot korlátozó szabályait csak akkor kelljen betartani, ha mi az EU-ba akarunk bevinni valamit. Egyéb piacokra azonban termelhessünk ezerrel!
Mivel lényegében az egész Alföldet megtűzdelték a Naturás területekkel, ezzel hatalmas akadályt képeztek az őt- és vasútépítés elé. Ezem területek értelmetlen kerülketése nagy kárt okoz. Nagyon furcsa, hogy a közlekedésfejlesztéssel kínlódó minisztérium teljes némaságba borult. Ők sem mernek a tabuk ellen lépni, akkor sem, ha az már okafogyott lett, hiszen rég nem él béka a kiszáradt tóban. Ahogy a nóta is mondja: döglött tóban, döglött béka kuruttyol.

15.
<u>A szövetkezés gáncsolása, a profit lerablása</u>
A paraszt, az a termelő ember, kinek fönnmaradásunkat, ételünket köszönhetjük. Átvitt értelemben paraszt, aki őt gáncsolja, ellehetetleníti.
Vajon miért nem sikerült feltámasztani a régi Hangya Szövetkezetet? Miféle kereskedői érdekeket sért ma is?
Már 1990 előtt magyar paraszti csoportok jártak Dániában, Hollandiában az ottani mintájú szövetkezeti világ megismerésére. Semmiből sem lett semmi, pedig mindenki látta ez

előnyeit. A szomorú az, hogy 1990 után is megmaradt a gátlás, az akadályoztatás! Nyilván itt is valakik érdekéről van szó.
A termelő – kereskedő - vevő láncot ma a kereskedő uralja. A profitot ők rabolják el, a termelő ebből majdnem semmit sem kap! Megtehető? Sajnos, igen, ezért meg is teszik.
Ez is egyszerű, mint az eddigiek:
A terméket a paraszt állítja elő. Dolgozik éjjel, nappal, Karácsonykor, nyári kánikulában, téli fagyban.
A kereskedő tőle az önköltségen vagy inkább az önköltség alatt akarja megvenni a terméket, melyet sokszoros áron majd elad nekünk. Jól jár a kereskedő és nagyon ráfizet a termelő valamint a vevő! Megteheti? Igen, meg is teszi, ma is! Hiába volt itt „rendszerváltás”! Illetve ilyenre sikeredett!
A falut ez is nagyon érinti, mert a munka értelmét veszik el.
A magyar paraszt a világ legnagyobb hitelezője, hiszen az év elején meg kell művelje a földet, Ehhez gépet, gázolajat, műtrágyát, később vetőmagot, vegyszereket, az állatoknak takarmányt kell vennie, munkabért kell fizetnie. Ma úgy van beállítva, hogy mindezek ára az égben van, majdnem arany áru minden. Miből vásárol? Csak nem kölcsönből?
Majd beindul az év. Jön az árvíz, a belvíz, az aszály, a fölmelegedés, a klímaváltozás, mely hol ezt, hol azt a terméket lehetetleníti el. Nem szabad a károkozókról sem megfeledkezni. Már nem csak krumplibogár, hanem pl. kukoricabogár is van.
Ha mindez után mégis eladható valami, akkor jön a kereskedő.
Bármilyen is a felkínált termék, az azonnal rossz. Kicsi, nagy, sovány, kövér, mindig éppen a fordítottja annak, amit lát. Mindent lealáz, selejtessé minősít, hogy üveggyöngyért legyen a gazda megszabadulni a kínjától.
Aki eddig a disznót fizet rá, az jövőre a zöldséggel foglalkozni. Ugyanígy jár ott is. Majd jön esetleg a gyümölcs vagy a szőlő, de sorsát nem kerülheti el.
A parasztember az önköltség körüli árból képtelen fejleszteni, innoválni, bővítetten termelni, hiszen az még a megélhetéséhez is kevés!
Bármibe kezd tehát, mindig csak ráfizet, miközben éjjel-nappal gürizik! Minden év végén bebizonyítják: a kezükben van, ebből nincs kiút, itt semmi sem lehet „gazdaságos”. Csak jöjjön rá minél előbb, hogy jelképes összegért könyörögve kínálja föl a földjét a bankoknak, a spekulánsoknak.
Hogyan nem a paraszté a haszon zöme ebben a termelő-kereskedő-vevő láncolatban?
Hogy lehet olcsóbb a Szicíliából behozott narancs, mint a magyar szilva? Próbáljon csak valaki egy kilónyi súlyú csomagot a postán föladni Szicíliába, megtudja a valós szállítási költséget.
Hogy lesz a léalmaként fillérekért megvett alma kilója 300 Ft?
Hogy lesz az 50-60 Ft-ért megvett tejből 220 Ft azután, hogy abból már kiszedtek minden értéket (tejfölt, vajat), melyeket külön eladnak egyre magasabb áron? A túró, a sajtok ára is egyre nő. Amit tejként megveszünk, már semmi köze a tejhez. Nem is tudom, hogy minek lehetne nevezni.
Mit szóljon a paraszt, ha az egy év alatt megtermelt dinnyéjéért annyit sem akarnak fizetni, amennyi a kész dinnye teherautóra rakására elég lenne?
Érdemes lenne egyszer összeadni azon termékek árát, melyeket a termelőtől fillérekért megvett disznóból a húsboltokban kiárulnak!
Miért csodálkozunk, ha a tejet kiönti, a dinnyét, almát kiborítja a világhírű áruház parkolójában?
A házikert régen parlag, a háznál nincs tyúk, disznó, marha. A parasztasszony tojáshoz úgy jut, hogy a nagyáruház ingyen buszával bemegy a világhírű áruházba és ott vesz. Kabaré!

Mi történik itt? Hogyan lehet ezt eltűrni és megengedni?
A szövetkezés ezeket akadályozná meg, a paraszt érdekét védené a beszerzések, a termelés és az eladás folyamatában, amitől nem lenne ennyire kiszolgáltatott. Nyilván nem lehet! Van nagyobb érdek!
Igazodva az előbbi bekezdéshez: csak ne termeljen semmit. A magyar mezőgazdaság csak szűnjön meg. Legyen a magyar polgár kiszolgáltatva mindenben a nyugati multiknak! Primitív ez a logika, mégsem vesszük észre, mégsem teszünk ellene, pedig ez nem csak a parasztot kellene védeni, hanem rajtuk keresztül magunkat is. Sajnos nem ismerjük föl. Az agrárkamara ehhez is asszisztál! Érthető lenne, ha az az agrárkereskedők kamarája lenne. **Ha ez az „érdekeltségi" séma így marad, ebből sem modern falu, sem magyar falu nem lesz.**
A hazai agráregyetemek rangját vissza kell adni, hogy az előbbi visszásságok elleni lépéseket kidolgozhassák.

Ne feledjük már olyan könnyen, hogy
„A keszthelyi Georgikon Mezőgazdaságtudományi Kar jogelődeit tekintve **Európa legrégebbi** rendszeres mezőgazdasági **felsőoktatási intézménye. 1797. július 1-jén kezdte meg működését**, nevét a csehországi Bulla Károly professzor javaslatára az intézményt alapító Festetics György gróf nevéről, illetve Vergilius tanköltemányeiről nevezték el."
„Magyaróváron 1818-ban létrehozott gazdasági intézet 1874-ben akadémiai rangot kapott."
http://www.georgikon.hu/georgikon/tortenelem
„A **georgikon** ógörög szó eredeti jelentése: a földművelésről szóló tankötemény; a leghíresebb Vergilius Georgicája."
„Gróf Festetics György a hazai gazdálkodás fejlesztésére alapította iskoláját, amely 1797 júliusában egy tanárral (Balla Károly) és egy tanulóval kezdte meg működését."
Mire és kiket tanítottak itt?

1. „Tudományos gazdasági iskola, közönségesen ezt értik Georgikon elnevezés alatt, célja volt szakképzett gazdatisztek nevelése, továbbá földbirtokosoknak alkalmat adni, hogy az okszerű gazdálkodást elsajátítsák, valamint hogy a gazdasági ipar terjesztéséhez hozzájáruljon. Tanfolyama a grófi ösztöndíjasok részére hároméves volt, külső tanulók egy-két évre is fölvétettek. A tanév eleinte trimesterekre, utóbb félévekre volt beosztva. A tulajdonképi gazdasági szaktanulmányokon kívül a matematikai és fizikai-veterinériai szak részesült kiváló figyelemben. Az oktatás latin, német és magyar nyelven folyt. 1846-tól fogva úgy az oktatás, valamint az ügykezelés egészen magyar nyelven ment.
2. A parasztiskola, vagyis földmívelés-iskola célja az uradalom részére leendő cselédnevelés volt. A tanítást, mely olvasás, írás és számoláson kívül a gazdaság elemeire, gyümölcsészet, selymészet, méhészetre stb. terjedt, felügyelet mellett főleg két grófi stipendiátus teljesítette. A tanfolyam nem volt szorosan meghatározva, a fölvett fiuk addig maradtak az iskolában, ameddig azt szükségesnek vélték. Az iskola 1789 elején nyílt meg. –
3. A Pristaldeum rendeltetése volt oly jogvégzetteknek a gazdasági jogba s egyáltalában a gazdasági ismeretekbe való beavatása, kik uradalmi ügyvédekké v. jogtanácsosokká készültek. Az 1804-1805-iki tanévvel nyitották meg. –
4. Az erdész- és vadásziskola két, a felsőbb s az alsóbb osztályra oszlott. A felsőbb tanulóit önálló erdőkezelőkké képezték, az elsőbbiéból erdőőröket, erdőkerülőket neveltek. A felsőbb osztály tanfolyama hároméves, előadási nyelv a német volt. Megnyílt az 1806-7. tanévvel. –

5. A kertésziskola a grófi kertész vezetése alatt állott, ki a szaktárgyakat tanította s a gyakorlati beavatást végezte, emellett elemi tanító vagy stipendiátusok is tanították a kertészekké képzendő fiukat. A tanfolyam kétéves volt, gyengébbeket tovább is ott tartottak. –
6. A mérnökiskola célja volt kellő előképzettségű ifjakat a gazdasági építészetben, csatornázás, öntözés, hidak, malmok, iparüzletek építése és berendezése terén kiképezni, mi végből azok a két évi tanfolyamban nemcsak elméleti oktatásban részesültek, hanem e közben és az egy évi gyakorlatban a mesteremberek munkáját ellenőrizni, a számadásokat s az építési hivatal ülésein a jegyzőkönyvet vezetni tartoztak. A kézművesek számára berendezett vasárnapi iskolában a másodéves hallgatók tanítani tartoztak. A tanfolyam sikeres befejezése után a gróf a jelesebb hallgatókat saját költségén Pestre küldte mérnöki oklevél szerzése céljából, minek megtörténte után uradalmi mérnökképen néhányan közülük a Georgikonban a matematikai szakban mint tanárok is nyertek alkalmazást. A mérnöki iskola 1808-ban nyílt meg. –
7. A ménesmester- és lovásziskola feladata volt a ménesek részére szakképzett személyzet nevelése. Azonkívül olyanok is fölvétettek, kik a lovaglásban magasabb kiképeztetést nyerni óhajtottak. Eleinte a tanfolyam két, utóbb négyéves volt. A tanítást a Georgikon állattenyésztési és állatorvosi tanárai, két grófi lovászmester s egy istállófelügyelő végezte. Az oktatás magyar és részben német nyelven történt. Az iskola az 1807-8. tanévvel nyílt meg. –
8. A gazdaasszonyiskolában leányokat a háztartásban, kézimunkákban, baromfitenyésztésben, stb. képeztek ki, sőt az erkölcs-, illem-, egészségtanban, rajzolás- és zenében is kaptak oktatást. A tanfolyam hároméves volt; két férfi s egy nő végezte a tanítást. Az iskola 1808-ban nyílt meg."

„A Georgikon rendelkezésére bocsátott gazdaságot 1799-ben szakították ki, 1802-ben szőlő és erdővel egészítették ki. A szántóföld 241, a rétek 118, a kertek 21, a szőlő 5, az erdő 150, a majortér 8, összesen 543 holdat tett. 1810. a gazdaság területét 902 holdra egészítették ki."

És a szellemisége?

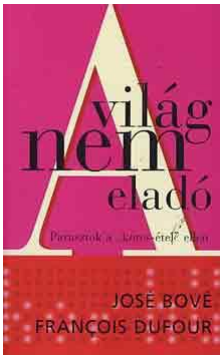
„Az 1848. tanévnek tekintettel a felmerült eseményekre, a szokottnál korábban kellett volna befejeződnie s a vizsgálatok jun. 19-ére voltak kitűzve, az ifjúság azonban annak kijelentése mellett, hogy a szabadságharcban részt venni hazafiúi kötelességének tartja, ezt május 24-én az archon előtt tömegesen és ünnepélyesen kijelentette, mire a bizonyítványok a vizsgálatok eredménye nélkül kiszolgáltattatván, az ifjúság Keszthelyt elhagyta s a Georgikon ezzel megszűnt, a szabadságharc lezajlása után pedig annak újból való megnyitására kísérlet sem történt," A vizsgálat itt a vizsgákat jelenti!

https://hu.wikipedia.org/wiki/Georgikon

16.

A szemét étel, a hulladék-kaja, az angoloknál a junk(=vacak, hulladék)-food, trash (=hitvány)-food, a franciáknál a korcs-étel

Magyarul is megjelent José Bové; Francois Dufour: A világ nem eladó - Parasztok a "korcs-étel" ellen – 2002 című könyve, másfél évtizede. Itthon nem keltett hullámokat, pedig ez egy alapvető könyv. Talán ez lehet az egyik első mozgalom, mely a mezőgazdaságot uraló multik ellen föllépett. Hogy milyen eredménnyel? Ma már láthatjuk, hogy nem jutottak sokra. A könyv rámutat az iparszerű, a profitvezérelt, a kőolajra alapuló mezőgazdaság sötét oldalára.



Ebből idézek:

A francia tiltakoztak a hormonnal kezelt amerikai marhahús behozatala ellen Erre az USA retorzióként 10%-os beviteli különadóval sújtotta a francia rokfort sajtot, mely ez így már eladhatatlan lett odakint. A franciák elestek megélhetésük egyik forrásától 1999-ben a francia Millau (mely város mellett azóta a világhírű autópálya híd épült) városában a juhtenyésztők megzavarták az ott épülő McDonald's étteremépítési munkáit, mozgalmaz szerveztek a „korcs" étel ellen. Börtönbe is kerültek néhányan közülük.

„Az élelmiszerellátás, a mezőgazdaság a pénzcsinálás eszközévé vált." Pénzcsinálás eszköze=minden alárendelve az egyre nagyobb profit hajszájának.

Ugyanúgy, mint a gyógyszergyártás is!

Mit tettek akkoriban a nagyobb profitért?

„dioxinnal kezelték belga tyúkok", a „hamisították és romlott Coca Cola", a kergemarhakór, manipulálták a géneket, telenyomták antibiotikummal az állatokat, sertésipart hoztak létre, tartósítószerek, stabilizátorok, vízmegkötő szerek kerültek az élelmiszerekbe. Benzol a leghíresebb ásványvízbe, „**növényevőket állati eredetű őrleményekkel táplálnak**", a növényi termékek tápértéke csökkent, az állatok hazai gabona helyett Thaiföldről behozott maniókagyökeret ettek, a mezőgazdaság iparrá válik, műtrágya, rovarirtók, gyomirtók minden mennyiségben, megölik a talajt, mely így csak baktériumok nélküli növénytartóvá válik, létrehozták a természetellenes mezőgazdaságot.

A sonkába polifoszfátokat, és más kolloidokat fecskendeznek, melyek megtartják a vizet a sonkában. „Vizet árulnak a hús áráért."

Gyógyszermaradványok vannak az állati húsban. Ha kell, akkor genetikailag javítanák a csontokat is, hogy a vágóhíd gépesítése olcsóbb legyen.

„Megfosztják a nemzeteket attól a szabadságtól, hogy megválasszák, mit esznek és milyen kultúrában élnek, és kényszerpályára állítják őket."

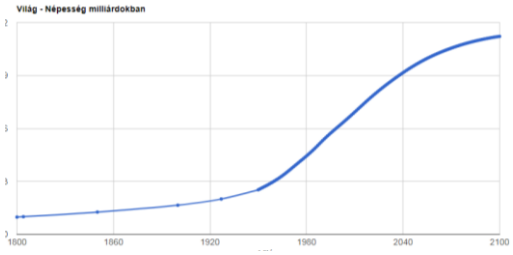
„Vannak földművesek, akik nem merik azt adni a gyerekeiknek, amit saját maguk termelnek."

„A fogyasztók arra döbbennek rá, hogy tányérjaikban birkán nevel marhák húsa terpeszkedik, …, állati meg emberi génekkel beoltott növényeket fogyasztanak."

„A lucernában kolera-baktérium egyik génjét, a krumpliban a tyúkból származó gént találtunk, a gyapotban skorpiót, a paradicsomban és az eperben halat, a halban szentjánosbogarat, a dohányban rákot, a salátában dohányt, a rizsben, krumpliban, a

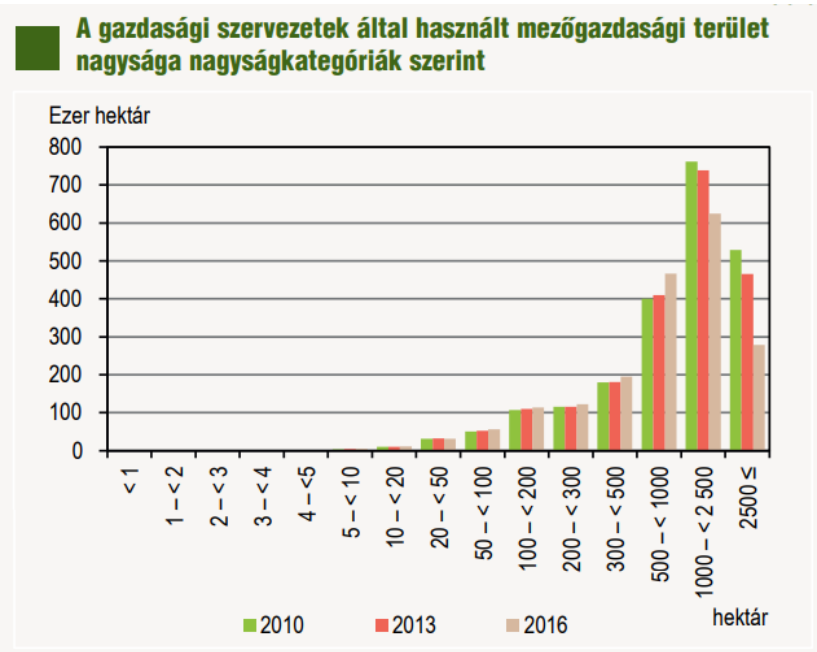
juhban embert fedeztünk fel." Az összes ilyen módosított lény ugyanis a „módosítást végrehajtó tulajdonába kerül, azaz aki később ilyent termel, neki fizet jogdíjat."
„A növények átörökítő génállományába olyan gént építetek be, ami megakadályozza az érett mag csírázását." A paraszt a megtermel kukoricát hiába veti el, mert nem fog kikelni. El kell menni évenként, és újra venni a szabványosított kukoricából.
„A kukoricát természetes rovarölő sejttel oltják be, ami … az élősködők elleni vegyi anyagokat tartalmaz. Vagyis a kukorica egész élettartama alatt „permetezőszert" termel." Erre a génmanipulációra gondolt az Ipar 4.0 technológiák közti géntechnika említésével és nem csak a már kihalt állatok újraélesztésére.
Ez a sokféle vegyszer, génmanipuláció végül az ember asztalára kerül és a bajok itt kezdődnek.
„… az állatok számára gyártott őrleményekben bélsár és fáradt olaj is található"
„Néhány nemzeteken átívelő agrokémiai vállalat tartja a kezében a világ élelmezési termelésének nagy részét."
„… nem gyártanak olyan gyógyszereket, melyekkel bizonyos Afrikában uralkodó betegségeket gyógyítani lehetne, mert a piac nem fizetőképes."
Ha mindez már másfél évtizeddel ezelőtt megtörténhetett, mi lehet ma? Talán belátható az, hogy a profithajszát fő elvének megtevő mezőgazdaság mi mindenre képes, még ellenünk is. Ez egy zsákutca. Legjobb fölhagyni az egészet és újragombolni a lajbit. Cél az egészséges élelmiszer termelése!
2023-as hír: Ukrajnában a legnagyobb termelők az amerikai multik. Mivel ott nem érvényesek az EU szabályai – tehát génmódosított termékeket termelnek, és Európában már régen betiltott vegyszerekkel dolgoznak, a miénknél jóval olcsóbban termelnek. Ezzel pedig itthon tönkreteszik a hazai gazdákat. El tudják érni, hogy az EU tiltsa be az ukrán áruk mindenféle ellenőrzését! Nem különíthetjük el ezeket, pedig ez mind szemét! Nem tudhatjuk meg, hogy mit veszünk, majd mit eszünk! A szép új világ sokadszorra.

17.
<u>A világ népességének növekedése</u>

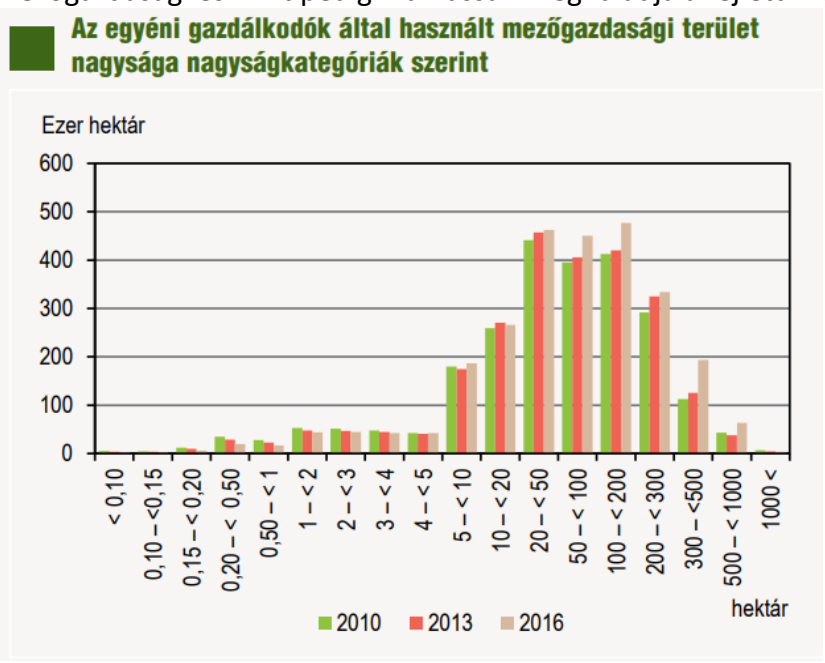


Nekik ki ad enni?
Ha az EU-ban túltermelési válság van, akkor nem kellene a mi termékeinket az EU-n KÍVÜLRE szállítani, azt az éhező világnak kiszállítani? Ehhez sincs jogunk? Vagy majd ellátja ezeket is helyettünk az USA?
http://nepesseg.population.city/world/
http://www.origo.hu/nagyvilag/20170711-az-ensz-nepessegszamra-vonatkozo-jelentese-szerint-7-6-milliard-ember-el-a-foldon.html

18.
<u>A kisiklatott birtokszerkezet</u>
Ez sem véletlen! Sikerült ismét előállítani a nagybirtok rendszert! Megint elszalasztottunk egy óriási lehetőséget. Ki tudja mikor lesz alkalom a korrigálásra.



Vérforraló a 2500 ha-nál nagyobb birtok! Ha ezek termelni fognak, akkor ez az iparszerű, az olajra alapozó mezőgazdaság lesz. Ezt pedig már lassan meghaladja a fejlett világ.

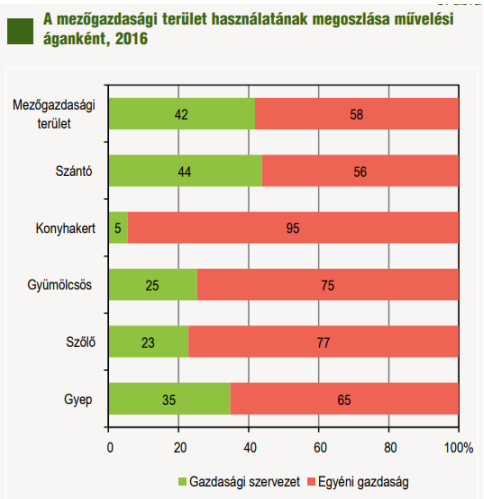


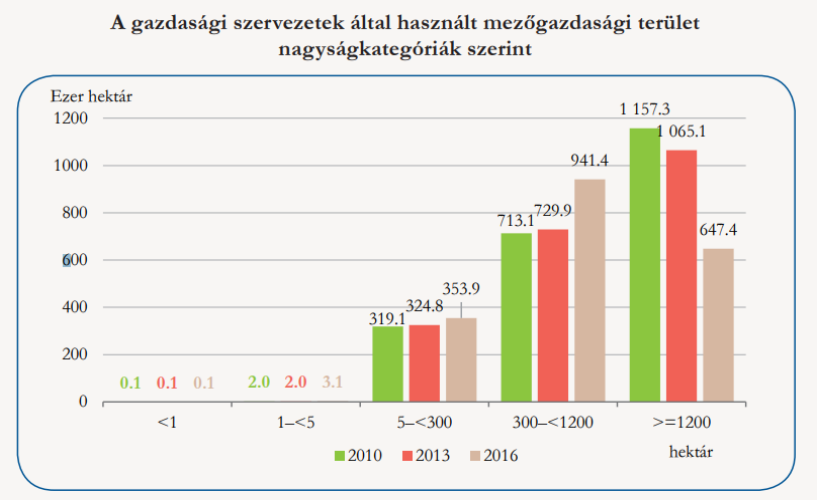
Az ebbe a nagyságtartományba eső birtokrendszer lett volna egészséges.

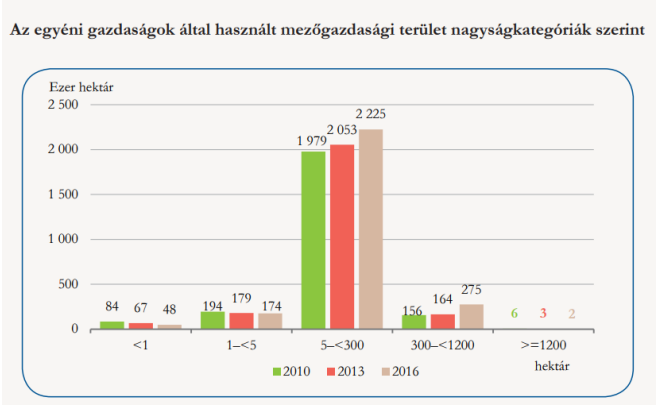
„A 2016 júniusában felmért több mint 6 millió hektáros termőterület háromnegyede mezőgazdasági terület, amelynek több mint fele az egyéni gazdaságok kezében összpontosult. Ők művelik a földek 58, a szántóterületek 56%-át.”

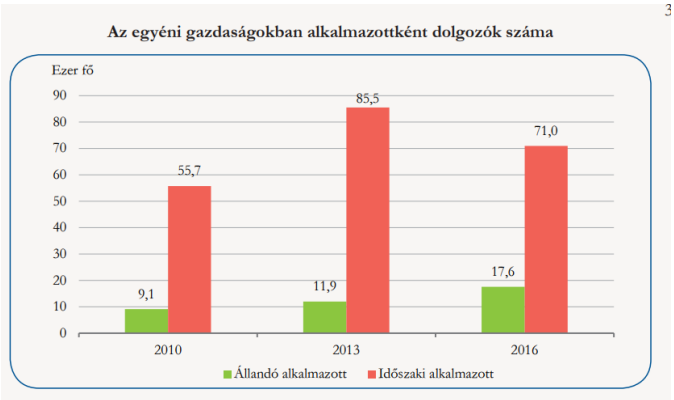
„A gazdasági szervezetek 3,6, az egyéni gazdaságok 58%-a továbbra is 1 hektárnál kisebb területen gazdálkodik …”

„… a szervezetek által használt földek több mint 70%- át továbbra is az 500 hektárt meghaladó gazdaságok művelik.”

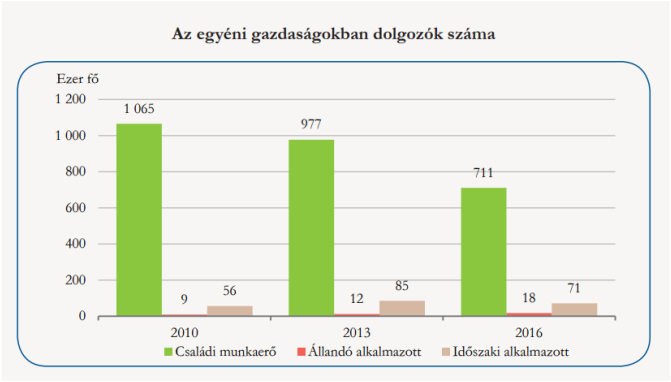

A mezőgazdasági terület használatának megoszlása művelési áganként, 2016
Mezőgazdasági terület
Szántó
Konyhakert
Gyümölcsös
Szőlő
Gyep
42
58
44
56
5
95
25
75
23
77
35
65
0
20
40
60
80
100%
Gazdasági szervezet
Egyéni gazdaság


A gazdasági szervezetek által használt mezőgazdasági terület nagyságkategóriák szerint
Ezer hektár
1200
1000
800
600
400
200
0
0.1
0.1
0.1
2.0
2.0
3.1
319.1
324.8
353.9
713.1
729.9
941.4
1 157.3
1 065.1
647.4
<1
1–<5
5–<300
300–<1200
>=1200
hektár
2010
2013
2016


Az egyéni gazdaságok által használt mezőgazdasági terület nagyságkategóriák szerint
Ezer hektár
2 500
2 000
1 500
1 000
500
0
84
67
48
194
179
174
1 979
2 053
2 225
156
164
275
6
3
2
<1
1–<5
5–<300
300–<1200
>=1200
hektár
2010
2013
2016



Az óriási földterületen a kb. **csak** 100.000 ember kap munkahelyet.



Az egy nagyságrenddel kisebb terület közel 800.000 embernek ad kenyeret.
A nagybirtok nagyarányú léte munkahelyek sokaságát teszi lehetetlenné.
https://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/gszo/agrariumelo16.pdf
A nagybirtok a spekuláció, a profithajsza eszköze, az iparszerű, a kőolajon alapuló mezőgazdaság, a génmódosítás terepe.

Egykor, a Szentkorona-tan szerint, a magyar föld a Szent Korona tulajdona volt! Őseink tudták, hogy a föld és a víz a mi legnagyobb tárgyi vagyonunk. Ennek megszerzéséről, megtartásáról szól a magyar történelem. Sok vért folyt el értük. Mind hiába lettek volna?
A továbbiakban prof. Dr. Tanka Endre ny. egyetemi tanár **„Országvesztés törvényesített földrablással”** című, 2015-ös kiadású könyvéből idézek,
miközben nincs adatok arról, hogy a magyar ivóvíz vagyon nem került-e már is a földhöz hasonló rettenetes sorsra. A pénzhatalom elnyel mindent!
„A globális tőkeérdek: „a keleti térséget a gyarmatosítás új életterének, az erőforrások, a termelési tényezők gátlástalan elsajátítási terepének, az olcsó nyers- és alapanyagok termelésének, a nyugati árufelesleg felvevő piacának és a nyugati munkabér 10-20 százalékáért kiaknázható munkaerő-kínálatnak tekinti.”
Az agrárnépesség nagy részének nem elég a munkahelyét elvenni, őket rá kell kényszeríteni az ágazat elhagyására is. Ezt végrehajtotta a haza szocializmus!
„A globális tőkerő … új hadjáratot kezdett a természeti erőforrások egyeduralmáért, főként a föld és az édesvíz-készletek megszerzéséért.” **A folyamat neve: földrablás, land grabbing**.
2004-ben megjelent a „Magyar birtokpolitika az Európai Egyesült Államokban.” **Tehát még időben sokan tudhatták az valódi célt, ám erről elfelejtették időben tájékoztatni a magyar társadalmat. Sokan tudhatták azt is, hogy mely hatalomnak, milyen szándékú akarja szuverenitását átadni Magyarország. Mi ez, ha nem az újgyarmatosítás?**
Kálti Márk: „akié a föld, azé az ország”.

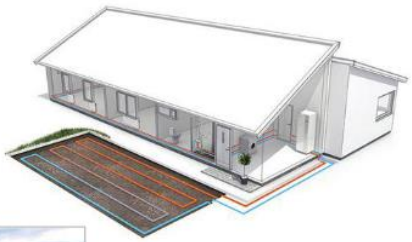
„2004-től –csak az új belépők, a keleti Tizek terhére – a csatlakozási szerződések úgy rendelkeztek, hogy az államterületük földje a forgalomképesség szempontjából tőke." Ami ebből következik: „korlátlan földpiacot kell nyitniuk a szabad tőkemozgás előtt." **A kulcsszó: földpiacnyitás! Tehát már az a föld is kell, amit Trianon meghagyott.**
Angliában „az ország egész területe a koronáé". Ezért ott „magán földtulajdon nincs, csak különböző tartalmú hűbérek vannak."
A Csatlakozási Szerződés (2004. V. 1.) „az államterületet adó földre Magyar Állam önrendelkezését … vonja el." Azaz: magyar földet nem csak a magyarok vehetik meg.
Az EB egyik, 1999-es tanulmánya szerint: „az EU jövőképe a keleti térség mezőgazdaságának … nem a családi gazdaságot, hanem az olcsó bérmunkával nyers- és alapanyagot termelő tőkés nagybirtokrendszert tervezi. Ez nyíltan a tartósan egyenlőtlen csere (magyarán a nyers kizsákmányolás) képletét rögzítette: a keleti peremtérség (mint gyarmat) az erőforrásokat adja és újratermeli az azokat kiszipolyozó profit-központoknak, amely az árutermelésben (feldolgozás, értékesítés stb.) a hozzáadott értéket állítja elő, így az övé a nyereség." **Meg is valósult minden úgy, ahogy azt a „jótevőink" előre kitervezték. Lehettek, akik ezt mind tudták, de a belépéskor a magyar társadalmat nem tájékoztatták.**

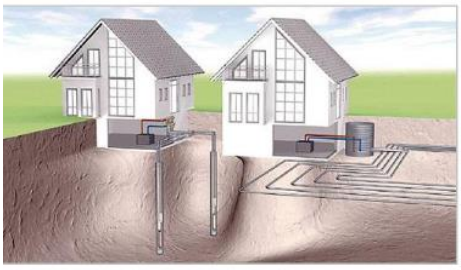
Érdekel ezután még valakit Vörösmarty Szózata, főleg nem egy spekulánst!
„Ez a föld, melyen annyiszor
Apáid vére folyt;
Ez, melyhez minden szent nevet
Egy ezredév csatolt.
Itt küzdtenek honért a hős
Árpádnak hadai;
Itt törtek össze rabigát Hunyadnak karjai".

19.
<u>A földhő, a geotermia használatának a lehetősége</u>
Az Alföldön egymáshoz közel jobbnál jobb melegvizes strandok, fürdők találhatók. A szentesi termálvizes zöldségtermesztés világhírű. Szegeden évtizede fűtenek egy egész lakótelepet (Odessza) termálkút segítségével, sőt újabban több lakótelepet is. Szegeden az egyetem épületeit melegvíz hálózat fűti, mégsem tud eljutni nagyobb arányban a földhő közvetlenül a lakossághoz.
A földhő itt van a talpunk alatt. Elvileg kimeríthetetlen a készlete! Miért használnak földgázt azok, akiknek ez a lehetőség adott. A gázt a Világ túlsó végéről kell idehozni. Ára elszállhat. Politikai zsarolásnak is kitesszük magunkat.
Ma ár komoly lehetőséget jelent a hőszivattyú, mellyel a lakásokat lehet fűteni is és hűteni is! Ha valami valóban megújuló energia, akkor a földhő igazán az.

A hasznosítás technikai háttere:
A felszín közelében mindenütt jelenlévő, sekély, de hatalmas geotermikus készletek, az altalaj vagy a talajvíz hőtartalmának kihasználásán alapul. Ez a készlettartomány maximum 400 méteres mélységig terjed. A technológia a készlettartomány relatív konstans hőmérsékletét, 4-30°C használja fel.

HŐSZIVATTYÚ





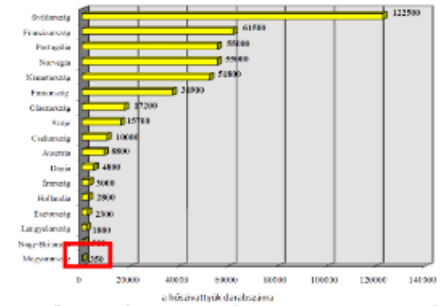
A mérsékelt éghajlatú övben fő előnyük, hogy az ilyen berendezések télen fűteni, nyáron pedig hűteni tudnak. Emellett a használati melegvíz igény is kielégíthető vele egész évben.

Egy ilyen fűtési-hűtési rendszer beruházási költsége természetesen magasabb, mint egy hagyományos rendszeré, azonban a megtérülési idő így is 4-8 év közé tehető.

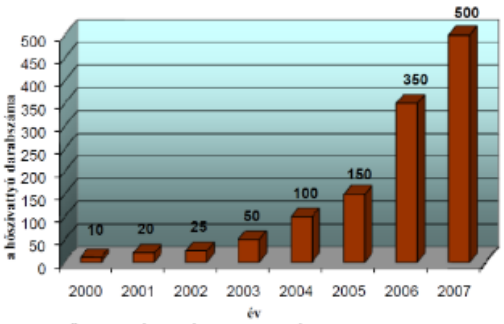
Földhőszivattyúk elterjedése Magyarországon

A hőszivattyús földhőhasznosítás elterjedése 2002-ben indult meg, amikor a gáztörvényben engedélyezték és szabályozták a zárt rendszerű földhőt szabályozó szondás-kollektoros rendszerek telepítését, bányajáradék-mentesen.

Ennek ellenére - a megfelelő mennyiségű és decentralizáltan rendelkezésre álló forrás hiánya miatt – Magyarországon nem terjed a várt és kívánatos mennyiségben a hőszivattyús rendszerek alkalmazása.



A hőszivattyúk elterjedése az EU-ban és Magyarországon (2006).



A hőszivattyú-eladások alakulása 2000-2007 között Magyarországon *(ÉTE Hőszivattyús Szakosztály, 2007 évi eladások becsült statisztikája).*

https://docplayer.hu/4356649-A-geotermikus-energia-hasznositasa.html

Hogy lehet az, hogy a Szegedi Tudományegyetemen nincs tanszéke a geotermiának?

20.

Ne lehessen a fejlesztés szavazatvásárlási lehetőség!

Manapság a vidék lakossága teljesen másként szavaz, mint a fővárosiak. Ez a két egység ma politikailag is két külön, különböző világ. Az egyes szavazások, választások térfoglalási igyekezetek. Világos a két ellentábor számára a főváros bevételének jelentősége. Kár lenne azonban ezt pénzzel megvenni, költségesnél költségesebb fővárosi beruházásokkal megvalósítani.

Intő példa lehet Hódmezővásárhely. Ide annyi pénz került az utóbbi években, mint a város életében még soha. Már majdnem megvalósult a városban az összes eddigi álom. Már csak

metró és operaház nincs a városban. Amikor az országban kórházakat csuktak be, itt kórházat bővítettek.
Teljesen nyilvánvalónak tűnhetett ezek után, hogy a polgármester választáson a pénzt ideszállító kör embere simán nyer.
Vallójában hatalmasat bukott, melyből országos botrány lett.
Az emberi viszonyok, a kisebb városokban jellemző emberismeret, az egyes emberek közötti zsigeri, izzó gyűlölet felülírta a papírformát. Kár lenne ezt Budapesten, jóval több pénz értelmetlen beruházásokra költése után megismételni.

21.
Szemétlerakó hely lett maga az emberi szervezet, az emberi tápcsatorna ma a Cloaca Maxima
Az élelmiszernek nevezett anyagokban sokféle vegyszer, vegyszermaradék, gyógyszermaradék, génmódosított anyag, ma már műanyag hulladék is bekerül az emberi szervezetbe. Majdnem természetes az, ha a tojásban rovarirtót találnak, a gyermektápokban a világ legkülönbözőbb mérgeit.
Fogalmunk sincs, hogy ezek bennünk EGYÜTT mit tesznek. Az együtthatás, a szinergia, sajnos lehet nagyon káros is.
Ma már soha nem látott mennyiségben élnek köztünk allergiások. Vezetjük Európában a rákbetegek listáját is. Ezeket nem lehet azzal elintézni, hogy én vagyok a bűnös, mert keveset futok.
Vannak, akik tudni vélik, hogy az élelmiszeripar és a gyógyszeripa gazdái legfelül ugyanazok.
Szerintük az élelmiszeripar funkciója a megbetegítés, a gyógyszeriparé a „meggyógyítás”, persze nem egyből.
Így az élelmiszeripar betegít meg bennünket azért, hogy utána megvegyük a gyógyszeripar szemetét is. Úgy tűnik, hogy az ezerféle gyógyszer miatt minden gyógyítható és az emberiség makk-egészséges. Szó sincs erről, mert soha ennyi beteg sem volt.
Logikai képtelenség a sok gyógyszer és a sok betegség együttes léte. Mit érnek ezek a gyógyszerek? Valakiknek óriási profitot, mint az ún. élelmiszerek.

22.
Nincs megegyezés abban sem, hogy a településnagyság függvényében mi a minimális szolgáltatási szint
Életünket az oktatás, az egészségügy és az bürokrácia alapvetően meghatározza. Minek kell ebből meglenni egy 200 lélekszámú, vagy egy 500 lélekszámú faluban? Mi a minimum? Ez nagyon pénzfüggő! Ha ez sikerül, akkor ezt be kell költségelni és egy rövid határidővel meg kell valósítani.

23.
Az urbanizálódás
A szó a városiasodást jelenti, hiszen világtendencia az emberek városokba áramlása. Ennek borzalmas következményei vannak már ma is, hiszen létrejöttek a városszörnyek óriási lélekszámmal.

Város	Ország	Népesség
Tokió	Japán	34 500 000
New York	Egyesült Államok	27 500 000
Sanghaj	Kína	25 900 000
Kanton	Kína	25 500 000
Jakarta	Indonézia	25 400 000
Szöul	Dél-Korea	25 400 000
Mexikóváros (Ciudad de México)	Mexikó	23 300 000
Delhi	India	23 200 000

https://hu.wikipedia.org/wiki/A_F%C3%B6ld_legn%C3%A9pesebb_v%C3%A1rost%C3%B6m%C3%B6r%C3%BCl%C3%A9sei

A 10 milliós Magyarország egyetlen városba is betelepíthető lenne – ha elvesztenénk a józan eszünk maradékát is.

Mindig gondoljunk az osztrák falura, ahol magasabb az életminőség, mint némely fővárosban. Főleg, ha azok favellás, nyomornegyedes városrészekre is gondolunk.

A városok fejlődésre figyelni azért is fontos, et ez szorosan összefügg a falvaink sorsával.

A városok dolgaival itthon a Magyar Urbanisztikai Társaság foglalkozik. Ennek vezetőjének, Körmendy Imre úrnak cikkéből idézek:

„Hazánkban kissé nehéz a városról szólni, mivel nagyon sok település város szeretne lenni, nagyon sok az is lett, de sokakban a városi életformával és a városi épített környezeti jellemzőkkel kapcsolatban fenntartások fogalmazódnak meg, s igen sok városunk valójában kisebb-nagyobb falu.” Lám-lám!

„Berzenczey Domokos a *Városi Szemle* 1933. évi 2. számában is arról ír (*Városrendezés* címen), hogy Trianonnal elveszítettük az ősi, igazi városainkat (Budapest kivételével). A terjengős alföldi „városokat” nagy falvaknak tartja, …”

„A magyar városok kiépítését a történelem számos alkalommal megszakította. A kezdetekről kevés információval rendelkezünk, de a néhány éve **ho** feltárt kolostor és templom (Pétermonostora), valamint a kb. kétszer két kilométeres körzetben előkerült leletek, épületnyomok arra engednek következtetni, hogy **már az Árpád-korban kiépültek első városaink.”**

„Ez a település a tatárjárásban pusztult, semmisült meg. A török hódítás – az ország nagy részén - újra megakasztotta, ill. más irányba terelte a városok fejlődését.”

„A városok fejlesztése, szerepük erősítése régóta vágya és terve sok nagyszerű gondolkodónak, felelős „államférfinak”. A **reformkorban egy Béccsel versenyre kelő fővárost terveztek nagyjaink**, amelyre alkalmasnak Pestet és Budát (meg Óbudát) találták (jó érzékkel és történelmi és földrajzi ismeretekkel).”

Nem a légből kapott valami ez a versenyzés Béccsel, mely már eddig is rettenetes sok pénzünkbe került.

Nagyon megbonyolódik a városi világ, ha belekeverik a bürokráciát!

„Közelítve korunkhoz Magyary Zoltán (1888-1945) nevét kell megemlítenünk, a jogászét és a közigazgatás-tudomány nemzetközi hírű képviselőjét, akinek nevéhez fűződik a Magyar Közigazgatási Intézet megalapítása, s akivel kapcsolatban – tatai tevékenységén túl – a „város-megye” fogalmát emlegetik. A „város-megye” több helyen létezik a világon, elég csupán Anglia mai önkormányzati helyzetére tekinteni: az ötvenmilliós országban 400

települési önkormányzat létezik, tehát egy város és sok-sok község alkot egy települési önkormányzatot."
A hogy nagy-e a bürokrácia, kell a méretét csökkenteni, jellegű kérdések elvezetnek a városokhoz. Sok vagy kevés ma a város? Mitől lesz város egy település? Sok vagy kevés az önkormányzat? Ez egy parttalan vitába torkollik.
Mi koncepciógyártásban világbajnokok lehetünk, sajnos azonban nem mindegyik sikerül:
„Az 1971-ben jóváhagyott Országos Településhálózat-fejlesztési koncepciót sokan ismerik, ill. ismerni vélik. Legtöbbünkben egy velős ellenérzés van ezzel kapcsolatban, hiszen **azt szokás mondani róla, hogy a falvak pusztulását vagy legalábbis agóniáját okozta** azzal, hogy az ország településeinek szám szerint legnagyobb részéről (2071 faluról) úgy beszélt, mint „szerepkör nélküli települések"."
Gyakori kérdés:
Ez a falu város? Vagy: ez a város falu?
Az alapvető gondok, a fontosabb gondolatok:
„Ezer emberre meg a környező apró- és törpefalvak ellátására még egy általános iskola is nehezen szervezhető meg. Térjünk vissza az évszázada Klebelsbergék által épített tanyasi iskolák rendszeréhez, az osztatlan képzéshez?"
„A nemzetközi szakirodalom s a hazai fejlesztési elképzelések rendre visszatérő gondolata a policentrikusság, a központi funkciók valamiféle megosztása több település között. Hazánkban is voltak idők, s jelenleg is vannak olyan esetek, hogy városokat együtt emlegetnek: „Háromváros"– a történelemben Kecskemétet, Nagykőröst és Ceglédet emlegették ily módon, utalva a török időkben tett közös erőfeszítéseikre a közigazgatás megőrzésére, megszervezésére. Egyes történetírók Pestet, Budát és Óbudát is ekként említik – emlékezve az egyesítés előtti közelségre, ami alapja lehetett a főváros kialakításának."
„Bakonyi Deske, az ÉVM munkatársa egyik írásában Békés megye három városára értelmezi ezt a lehetőséget: Békéscsaba, Békés és Gyula városára. E javaslatnak komoly alapja volt/van, hiszen a megyei/térségi intézmények fele mindmáig az egykori megyeszékhelyen, a Trianon által határszélre került Gyulán található, s nem az 1950-ben megyeszékhellyé vált Békéscsabán."
„Összefoglalóan megállapíthatjuk, hogy a települések összevonása, egyesítése nem ördögtől való gondolat."
„Erdei Ferenc „város és vidéke" felvetéseivel … az alföldi mezővárosok adottságaiból indult ki (a város beépített magja+tanyák, s ezek osztott települések, azaz a tanyák együttműködnek a városi lakóházzal), azt tekintette a magyar jellegzetességnek, …"
„Arról sem szabad megfeledkeznünk, hogy a magyar történelemben voltak időszakok, amikor nemcsak elnyerni lehetett a városi rangot, hanem el is lehetett veszíteni azt."
„Sokan féltik a kistelepüléseket, ezek önállóságát, mert azt tapasztalták, hogy a rendszerváltáskor, az önkormányzati rendszer létrehozásakor mekkora fejlesztő lokálpatrióta energiák szabadultak fel. Jelen sorok írója viszont azt is látta, hogy e nekibuzdulások sokszor milyen felesleges beruházásokat eredményeztek, milyen jelentős közös beruházások hiúsultak meg, mekkora teret engedett az önkormányzati törvény, ill. a területszervezésről szóló törvény a „csoportos" önzésnek Algyőtől, Berentéig és Szántódtól Ürömig."
„**Településeinknek semmi nem hiányzik annyira, mint a lelkek.** Egy régóta fogyó – és belátható ideig továbbfogyó - létszámú társadalomnak többféle lehetőségen is el kell gondolkodnia, pl. **a legkisebb települések felhagyásán**, **a népesség egészséges koncentrálásán**, …

Tudom, hogy sokak szemében ezek veszélyes gondolatok, de nem szabad nem gondolkodni akár ilyen „őrültségeken” is. Az a lényeges ezekben a kérdésekben (is), hogy alaposan végig kell tárgyalni, s igen fokozatosan és körültekintően megvalósítani – ha döntöttünk.”
http://epiteszforum.hu/varosok-magyarorszagon-es-europaban

24.
A sikertelen modellválasztásokról
„Magyarországnak 2030-ra Európa öt legélhetőbb országa közé kell kerülnie, ahol a legjobb lakni, élni és dolgozni.”
„George Steiner szerint az életminőséget a tudással mérhető emberi tőke minősége, az épített környezetünk minősége, a természeti környezet minősége, és a mindennapos társadalmi érintkezés szabályainak kiszámíthatóságában megragadható társadalmi tőke minősége határozza meg.”
„Kreatívan kell gondolkodnunk azon, hogy hogyan tegyük a rendelkezésünkre álló eszközök, a robotizáció, a digitalizáció és a mesterséges intelligencia segítségével hatékonyabbá gazdaságunkat úgy, hogy a munkánk és az életünk minősége is javuljon. A változásokra felkészülve nyertesei lehetünk az átalakulásnak.”
„… a nyugati világra jellemző szuper- vagy vadkapitalizmussal az a probléma, hogy a felhalmozódó hatalmas vagyonokat nem költik el, és így kiesnek a gazdaság vérkeringéséből.”
„Azzal, hogy az amerikai elnök kimondta, hogy neki az Egyesült Államok az első, lehetővé tette, hogy végre mi is nevén nevezzünk a dolgokat. Nekik ugyanis mindig Amerika volt az első, de eddig úgy tudták ezt az elsőséget fenntartani, hogy **rákényszerítettek a világra egy olyan gazdasági rendet, amiből mások is tudtak valamennyit profitálni, de a legjobban mégis az Egyesült Államok járt.”**

„A nyolcvanas évek végén, a kilencvenes években eluralkodott egy olyan eufória, hogy létre tud jönni a világkormányzás **világkormány** és megválasztott vezetők nélkül, mert a vezető bankárok és a köréjük szerveződő értelmiség mindenkinél okosabb.”

„Ez az új elit minden kontroll nélkül tényked hetett, ám ez a rendszer érdemi ellenőrzés, számonkérhetőség híján saját – amerikai – állampolgárainak felén sem tudott segíteni, szinte kisemmizte őket, miközben a rossz stratégiát választó, **a világ félperifériáinak számító országokat még nehezebb helyzetbe hozta.”**

„Branko Milanovic, a Világbank volt vezető közgazdásza megnézte **az 1988-2008 közötti húsz év** jövedelemváltozásait, és arra jutott, hogy az időszak **legnagyobb vesztese** az amerikai és az európai alsó-középosztály, **valamint Kelet-Közép-Európa** munkavállalói.”

„A térség állampolgárait a rosszul megválasztott gazdasági átalakulási stratégiák kiszolgáltatták a külföldi tőkének.”

„Nekünk irtózatosan meg kell küzdenünk azért, hogy újjá tudjuk építeni azt a hazai tulajdonú gazdaságot, amit a kilencvenes években kiengedtünk a kezünkből. Pedig nagy volt az eufória a rendszerváltoztatás után, hogy milyen jó lesz, ha bejön a nyugati ideológia és technológia.”

Ennyit a „rendszerváltás” sikeréről!

http://magyarhirlap.hu/cikk/125002/Fontos_a_munkahelyek_stabilitasa_az_eletminoseg_szempontjabol_is

„Két emberöltővel, mintegy hatvan évvel korábban Magyarország bizony még inkább falusias volt, mint városias, amit megbízható statisztikai feljegyzések igazolnak. Tizenöt év kommunizmus – benne a **Rákosi falugyűlölő rémuralma** és az üldözések – után, 1960-ban még mindig csak az ország népességének negyven százaléka élt városokban, ami jóval több, mint a háború előtti évek átlaga. Pedig ekkorra már túl voltunk az eszement iparosításon, állt Sztálinváros, gőzerővel működött Inota és Kazincbarcika is."

„A további évek is **a falvak fokozatos kiürítéséről** szóltak, 1990-re a városlakók aránya felszökött hatvan százalék körüli értékre."

„A korábban oly lendületes városképzés 2000-ig egy helyben toporgott. A leépülő iparágakkal teli városokban nem volt mit keresni. Ezt követően, immár az európai uniós tagságra történő felkészülésünk jegyében, majd már tagként is újabb nekilendülés történt, és 2014-re a városlakó népesség aránya elérte a hetven százalékot."

„Ahogy a múlt század ötvenes éveit követően az erőltetett iparosítás, a rendszerváltás után a multinacionális betelepülők regionális elhelyezkedése határozta meg a mozgásokat a falvakból a városokba. **A korábbiaknál sokkal nagyobb területi egyenlőtlenségek jöttek létre** nemcsak falvak és városok, de egyes tájegységek között is. Mára az is kiderült, hogy a multinacionális tőke fejlesztései – bár valamelyest a hazánkban előállított GDP növekedését szolgálták – koránt sem jártak a hazai jövedelmek dinamikus növekedésével, **a megtermelt értékek nagyrészt a határokon kívülre kerültek, de az átalakulásból adódó szociális terhek itt maradtak."**

„A két emberöltőnyi időszakban, semmi kétség, az ország alapvetően baloldali és balliberális irányítás alatt állt. A kommunizmus negyven évét, ugyanúgy, mint **a rendszerváltás utáni két évtizedet, a külső hatalmi tényezőknek történő megfelelés vágya irányította**, ráadásul az irányító garnitúra szociális összetételében sem volt lényeges változás. **A lényeg a külső hatalmi tényezők és a belső irányítók közötti feltétlen összhang volt,** immáron a magánosítási folyamat által nyújtott anyagi, pénzügyi összefonódások révén is. Ez a két generációra nyúló politikai szerkezet sem a rendszerváltás előtt, utána pedig főleg nem kedvezett sem a falvaknak, sem az ott élőknek."

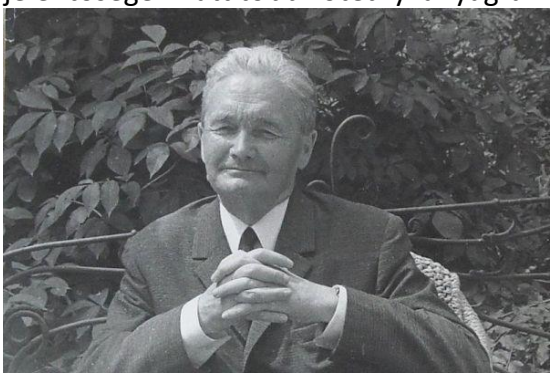
„A rendszerváltás után ugyan a magántulajdon jogilag is elismerést kapott, de ez nem vonatkozott a kommunizmus alatt elkobzott vagyonokra, **főként nem a termőföldekre**, az erdőkre és a vidéki lét alapjait képező egyéb alapvető tőkejószágokra. (Reprivatizáció helyett a károsultak papírokat kaptak, jórészt szimbolikus értékben.) **Talán nem véletlen, hogy a vidéket megtartó fő gazdasági ágazat a mezőgazdaság és az arra épülő feldolgozóipar és kereskedelem zuhanórepülésbe kezdett."**

„A multinacionális tőke az ott lakókat termelőként nem, és fogyasztóként is csak ideig-óráig tartotta értékesnek, ezért az érvényes gazdaságpolitika keretében lassú pusztulásra ítéltettek. Az új szemlélet szerint viszont a falvak tele vannak olyan értékekkel, amelyek nagyon is illenek az elképzelések megvalósításához. Mindenekelőtt korunk egyik nagy kihívása, az egészséges élelmiszer-termelés jön szóba. Ezúttal azonban nem úgy, hogy **a falu olcsón kitűnő nyersanyagokat termel**, amelyeket mások feldolgoznak, **piacra visznek és azon jól keresnek."**

„… az új szemlélet a népesség megtartását szolgálja, főleg, ha megvalósul a termőföldtől a fogyasztóig történő gazdálkodói érdekű integráció."

„Természetesen a falvak „belendítéséhez, fellendítéséhez” erőforrások is kellenek. **Amint jó hatvan évig a falvakból más – kevésbé hasznos célok érdekében – erőforrás-kivonás történt, most ennek a fordítottját kell megvalósítani.”**
http://magyarhirlap.hu/cikk/124736/A_falu_meg_mindig_nemzeti_kincs
Gondjaink zöme a helytelen modell választásából ered, mint az előbbiekből látható.
Sajnos a magyar nép nincs abban a helyzetben, hogy a saját modelljét saját maga válassza, választhassa meg. A két legutóbbi modellünk egyikét keletről, a másikat nyugatról kényszerítették ránk.
Közös jellemzőjük az volt, hogy mindkettő nagyon demokratikusnak mondta magát. Az egyik a szocialista demokrácia, a másik a liberális demokrácia, de valójában mindkettő gyarmatosítás vaol, annak az eredeti jelentésében.
Minél több időt töltünk a liberálisok demokráciájában a kettő közötti hasonlóság egyre nyilvánvalóbb. Mindkettő pl. a maga hatalma alá hajtotta a földet! Mindkettőt egy-egy párt varrta a nyakunkba, a MKP és az SZDSZ, melyek remek példát szolgáltattak a politikai bűnözésre.

25.
A harmadik út, egy modellválasztás kínjai
Ez is egy modell lett volna, ha hagyták volna.
Németh László jól ismerte föl a geopolitikai helyzetünket. Mi a német és az orosz, ha tetszik a fasizmus és a kommunizmus között éltünk. Mi se természetesebb, hogy mindkettőt elutasította, ennek megfelelően két irányból kapta a táadásokat.
Így lett a hazai harmadik utas modell. Németh Lászlóról az elhallgatása, a megbélyegzése miatt alig tudunk valamit. A különleges személyisége, az általa kultivált téma nagy jelentősége miatt több kötetnyi anyagra hivatkozhatnék.



http://ujkor.hu/content/a-torteneti-essze-vitatott-muveloje-nemeth-laszlo
„Német László Szárszón igen szemléletesen ismertette – a már korábban megfogalmazott – „harmadik oldal”-elméletét:
„Tegyük fel, hogy van Új-Guineában egy párt, amely azt vallja, hogy Új-Guineának az angolokénak kell lennie.
A másik szerint Új-Guinea csak a hollandok alatt lehet boldog.
S most föláll valaki, és azt kérdi: Nem lehetne Új-Guinea a pápuáké? –
Ez a harmadik oldal.”
Mindenki tudta, hogy kik az angolok, kik a hollandok, s kik a pápuák. S az talán nem hibáztatható, ha valaki azt szeretné, hogy pápuaföld a pápuáké legyen.”

„A harmadik út elmélete nem volt ismeretlen a harmincas években Magyarországon. A dán mezőgazdasági szövetkezetek jó híre annyira élt az értelmiség tudatában, hogy például Kovács Imre a *Magyar Szemle* 1935-ös októberi számában, *A hubertendorfi népfőiskola* című tanulmányát azzal fejezte be, hogy **a magyar népfőiskolák feladata „Magyarországon olyan parasztkultúrát teremteni, amilyen ma Dániában van".** Közismert volt Somogyi Imre „Kert-Magyarország" álma vagy Németh László „szövetkezeti szocializmus" címen megfogalmazott elgondolása. (Meg kell jegyezni, hogy ekkor a szocializmus szó a bolsevik diktatúrát jelentette."

„Francis Bacon szerint „a tulajdon olyan, mint a trágya, csak akkor használ, ha szét van terítve". Most a trágya kevés ember portáján bűzlik.

Wilhelm Röpke1944-ben írta: „Meg kell szüntetni a kolosszális méreteket mindenben. A már meglévőket emberi mértékűekre kell csökkenteni."

Hát nem érdekes? „A kommunista és a neoliberális felfogás egyaránt tagadja a harmadik út létjogosultságát …"

„Röpke és követői véleménye szerint a polgári közgazdálkodás alapja a tulajdon és a vállalkozás. A kettő együtt. Tulajdon nélkül nincs vállalkozás és vállalkozás nélkül nincs tulajdon. A kommunista gazdálkodásban van tulajdon (tulajdonkoncentráció), de nincs vállalkozás, a globális kapitalizmusban van tulajdon (itt is igen nagy mértékben tulajdonkoncentráció), de - különösen a hazánkban kialakuló mai kapitalizmusban - nincs, lényegében nincs verseny, hanem van helyette (igen gyakran) erőfölénnyel való (vissza)élés."

Röpke „világosan látja, hogy **a politikai és szellemi szabadság elképzelhetetlen a gazdasági szabadság nélkül.**"

„David J. Korten a *Tőkés társaságok világuralma* (1995) című könyvéhez írt előszavában Kindler József helyesen összegezi a szerző gondolatait: „Korten szerint [a gazdaságot] nem globalizálni, hanem éppen ellenkezőleg lokálissá, vagyis helyivé kellene alakítani abban az értelemben, hogy helyi (hazai) gazdasági kezdeményezéseknek, vállalkozásoknak, vállalatoknak legyen elsőbbségük, s általában is a kisebb közösségeknek."" Miért nem halljuk meg évtizedek óta?

„(*Szabad Szó*, 1946. december) Németh László is kiemelte a szövetkezés fontosságát, kijelentve, hogy a parasztság jövőjét „természetesen a szövetkezetben látom, amely védi munkájukat és értékesíti."

„A Bibó-féle memorandum (*Tervezet a magyar kérdés kompromisszumos megoldására* /1956/) javasolja: „az 1945-ös **földreform fenntartását 20-40 holdas maximummal**, …" Ugye ez is ismerős szám dr. Ángyán József professzor úr érvelése, küzdelmei után. Ahogy 1945-ben, úgy 1999 után sem fogtuk fel, fogadtuk el. Hogy lehet a két nagyon különböző világnak azonos, torz érdeke?

„Az MSZMP Központi Bizottsága mellett működő kulturális elméleti munkaközösség állásfoglalása. *Társadalmi Szemle,* 1958. július). Ebben mindjárt az elején megfogalmazzák

kritikájuk lényegét: **„A 'népi' írók mozgalma jelentős szépirodalmi tevékenységet felmutató politikai mozgalom, amelynek alapvető eszmei jellemvonása egy erős nacionalizmussal telített 'harmadik utas' koncepció; az imperializmus és a szocializmus világméretű küzdelmében egy nem létező harmadik útnak, a 'külön magyar útnak' hamis illúziója.""** Még akkor is itt tartottak!

„Az 1989-90-es demokratikus fordulat után fokozatosan uralkodóvá váltak a neoliberális gazdasági elképzelések, amelyek a marxista doktrínához hasonlóan tagadták a harmadik út lehetőségét." Mitől volt ez rendszerváltozás?
http://www.magyarszemle.hu/cikk/20100223_harmadik_utas_elkepzelesek

„A magyar hazát ma elsősorban nem a kard, hanem a kultúra tarthatja meg és teheti naggyá" (Klebelsberg, 1930.)"

„Sajátos álláspontot vallott Németh László, aki a minőségszocializmus formájában képzelte el magyarság jövőjét. „Sem szocialista, se marxista nem vagyok" – tette világossá álláspontját (Németh, 1934/1989. 81–89)."

„Németh László (1901–1975) családja Erdélyből származott, Németh Nagybányán (Baia Mare) született, ahol édesapja földrajz–történelem szakos gimnáziumi tanárként vállalt állást. Még kisgyermekkorában áttelepült a család Magyarországra, először Szolnokra, majd Budapestre. Először a budapesti egyetemen magyar és francia szakán tanult. Majd megszakította tanulmányait és az orvosi egyetemen folytatta, ahol fogorvosi diplomát szerzett. Később görög nyelvvel egészítette ki tanulmányait. Az irodalmi karrierje 1925-ben indult, amikor a Nyugat című folyóiratban megjelent az első írása, amit rögtön díjaztak is. Németh egy személyben volt orvos, író és tanár, amely szakmák jól kiegészítették egymást."

„A legrangosabb irodalmi díjakkal jutalmazták munkáját: 1930-ban Baumgarten-díjat, 1957-ben Kossuth, 1958-ban Batsányi-díjat és 1965- ben Herder-díjat kapott."

„Németh László is arra kereste a választ, hogy melyik társadalmi réteg alkalmas arra, hogy a jövőben a magyarságot vezesse. Hogyan lehetséges az ország számára a morális válságból valódi kiutat találni. Ő **lelki reformot és erkölcsi megújulást sürgetett**. Hasonlóan vélekedett, mint kortársa, a történész Szekfű Gyula, aki a magyar középosztályt nem tartotta megfelelőnek a vezető szerepre (Szekfű, 1934/1989)."

Szabó Dezső író szerint: „a falu a magyar faj bölcsőjeként, mint egyedül lehetséges védőhelyként jelent meg (Berend, 1983. 179). A parasztság képviselte azt az erőt, amely a nemzet fenntartására képes. Szabó úgy gondolta, hogy a székely parasztság, mint egy sajátos privilegizált réteg képes csak egyedül a magyarság megmentésére."

„Németh László korábbi javaslatait összegezve adja ki a **1940-ben a Minőség forradalma című munkáját. Egy olyan harmadik utat ajánlott, amely sem nem kommunizmus, sem nem kapitalizmus. De győztek a korabeli kollaboránsok!**
Az új rendszer alapjait a tervgazdálkodás és a termelőszövetkezetek adják. A termelés az emberi kompetenciák teljes kibontakoztatását biztosító kertgazdálkodás és a minőségi kézművesipar keretei között folynak. **A minőség forradalmához pedig egy újkonzervatív**

oktatási reformon keresztül vezet az út (Németh, 1940. 5–10). Németh Kert-Magyarország koncepciójában”

„A Kert-Magyarország gondolat két célt tűzött maga elé: megőrizni az ország agrárjellegét, **középpontba helyezve a vidéket**, a kisparaszti birtokon történő termelést, másrészt végrehajtani egy általános művelődési reformot, …”

„A tananyagnak a nemzet önismeretét kell leképeznie, kitüntetett szerepet kell, hogy kapjon a magyar nyelv és irodalom, a földrajz és a történelem. A természettudományos képzés fontosságát ugyanakkor egyenrangúnak tartotta a humán tudományokéval (Németh, 1940. 160).”

„Németh László óvakodott a politikai állásfoglalásoktól, de nem kerülhette meg a szomszédos népekkel való együttélés, a határon túli magyarság kérdését. A közép-európaiság kapcsán **a Kárpát-medence lakóinak összefogását, az itt lakók konföderációját a „tejtestvériségének” elvének megvalósítását javasolta**.”

„… a „harmadik út”, mint a nemzet megmentésének eszköze Németh László orvosként, íróként, pedagógusként a gyógyulás és a gyógyítás receptjét kívánta adni országának …”

„Németh számos kortársához hasonlóan a nevelés segítségével kívánta megmenteni a magyarságot.” ,akár Klebelsberg!

„A magyar népet akarta felemelni. **A parasztságban látta azt a romlatlan, tiszta erőt**, amely képes a magyarság jövőjét képviselni. Megfelelő műveltséggel a parasztság képes polgárosodni, és a nemzet vezető erejévé válni. A Németh László által kidolgozott Kert-Magyarország reformja több, mint egy oktatási vagy agrárreform, a kettőt egy komplex társadalmi reform lehetséges vázlatává gyúrta össze.”
http://real.mtak.hu/64135/1/02_vincze.pdf

„A haladásellenesség vádját pedig már 1934-ben így válaszolta meg Kardos Pál: „Zsolt Béláék, Ignotusék már évek óta **úgy járkálnak a magyar életben**, mint a Nyugati Kultúra és Felvilágosultság Rt., mint ma az Egyesült Polgári Szabadság és Hamisítatlan Európai Humanizmus-Művek kizárólagos jogú magyarországi vezérképviselői. Jaj annak, aki ezeket az árukat az ő megkerülésükkel közvetlenül nyugatról hozza be, még inkább jaj annak, aki ezeket az árukat az ő világszabadalmuk ellenére hazai műhelyben, hazai nyersanyagból meri előállítani.” Ma nem ugyanez van?

„A Nyugattól való elzárkózás vádjával kapcsolatban arra kell emlékeztetni, hogy a népiek az ország belső tényezőihez illeszthető **külső mintákat kerestek, s ezeket mindenekelőtt a korszerű mezőgazdasággal rendelkező Dániában és Hollandiában találták meg**” Még szép!
http://www.kortarsonline.hu/archivum/2011/12/nepi-mozgalom-e28093-harmadik-ut.html

„Németh László születésének 100. évfordulóját a Népszabadság című napilap 2001. április 14-ei száma Tamás Gáspár Miklósnak Az éleslátó vak enyhén morbid című pamfletjével köszöntötte. A sokat próbált szerző ebben az opuszában nem kevesebbet állít, mint hogy: „Regényeit nem olvassák, színműveit nem játsszák, eszméit betemette az idő. Németh László mégis velünk marad, valamilyen nehezen megmagyarázható értelemben halhatatlan.

Külföldi aligha érthetné meg, miért is tartozik annyira hozzánk, hiszen egyetlen eleven hagyományunknak se része, az életmű pedig romlékony, jobbára elavult." Majd lejjebb: „**Semmi kétség, Németh László antiszemita volt […] Ezen nincs mit szépíteni, nem is kell, nem is fogunk**." A szokásos sokjelzős megbélyegzés, a tűzközelséghez nem tartozók leminősítése, bagatellizálása. A stigma pedig megtette, megteszi a hatását! Ezután: mintha nem is élt volna!

„Már a harmincas évek elején fölvetette a „tejtestvérek"-gondolat, -eszme érvényességét, s figyelmeztetett a szellemi s lelki elszigetelődésünk veszélyeire: „mi, Duna-népek ott tartunk, ahol a háború előtt, itt élünk egy sorsközösségben, egymásról mit sem tudva. **Igazán itt az ideje, hogy megismerjük tejtestvéreinket, akikkel egy sors száraz emlőjét szoptuk**." Meggyőződése szerint mindenfajta közeledés, megbékélés alapja a megismerés. Ezt követheti a megértés, amely a megszeretés előfeltétele. Ezt a megismerést szorgalmazta évtizedekig jó példával járva elől: nyelveket tanult, a Duna-népek nyelveit: románt, szerbet, csehet;"

1943-ban Szárszón attól tartott, hogy „az új világ, a háború utáni Magyarország vezetőit „külföldön élő tanácsadók" választják majd ki. Ma is így megy errefelé, szabadon választhatunk azok között, akiket korábban a pénzhatalom kiválogatott magának.

http://epa.oszk.hu/01300/01343/00099/pdf/hitel_EPA01343_2010_04_20100504-89039.pdf
Milyen igaza lett, ebben is!

„… ő volt a legokosabb ember századunk egész magyar irodalmában. Műveltsége káprázatos volt: óriási irodalmi, történelmi, filozófiai, esztétikai, néprajzi ismerete mellett alaposan jártas volt a modern természettudományokban; biztonságos nyelvtudása nyelvészekkel vette föl a versenyt (semmit sem szeretett fordításban olvasni, inkább megtanult még egy nyelvet, hogy az elébe kerülő könyvet eredetiben értse; műfordításai pedig filológiailag is, hangulatilag is példamutatóan pontosak). Bár vérbeli prózaíró volt, a verstannal professzori szinten volt tisztában, s ha a dráma stílusa úgy kívánta, példásan tiszta jambusokban tudott fogalmazni vagy Shakespeare-t fordítani."

„Úgy vettem észre: általában éppen az volt rá jellemző, hogy teljesen soha senkivel nem értett egyet. **Élete java részében minden jobboldali baloldalinak, minden baloldali jobboldalinak gyanította vagy éppen vádolta**."
http://www.literatura.hu/irok/xxszazad/euproza/nemeth.htm

„Noam Chomsky 1993-ban: "Azt gondolom, hogy a kilátások igen komorak Kelet-Európa számára. Nyugatnak megvan a terve — nagy részét **át akarják alakítani a harmadik világ új, könnyen kizsákmányolható részévé."**

„Czakó Gábort idéztem, aki 1995-ben a tapasztalatok hatására már keményebben fogalmazott: "Az Antall-Boross-Horn kormányzat abban egy, hogy az áldozatnak szánt harmadik világból a **világgyilkosok közé szeretné bevinni az országot**. Nemes terv. Szívmelengető és népszerű: Ugyan ki nézi, hogy ezen az úton előbb-utóbb mindenki áldozattá lesz? Az igazi kérdés: van-e harmadik út? Esetleg csakis harmadik út létezik?

Bizonyos, hogy az a tehetségében és szorgalmában bízó nép találhat rá, amelyik elég bátor megkeresni."”
https://sites.google.com/site/vilagfatudastar/gazdasagelmeletek/harmadik-ut/mi-is-az-a-harmadik-ut

„A magyarságnak a fasizmus és a bolsevizmus között egy új, magasabb rendű szocializmusra van szüksége: a minőségszocializmusra.
A feladat egy új politika kidolgozása, amelynek hordozója csak „egy új nemesség” lehet. Az új politikai program lényege: tervgazdaság, de „nem oroszos”; a magántulajdon helyébe a „munkabizomány” kell, hogy lépjen, amelyben a birtokos felelős, de „megőrzi egyéni függetlenségét” a „nagy kollektív kereteken belül”. Azaz új politikának meg kell fékeznie a bürokráciát; a „terv egészséges kiegészítője a kiscsoportok, a tájhazák, a községek, a céhek viszonylagos önállósága”, a szocialista és a fasiszta rendszer alárendelő, az „új politika a mellérendelésnek legyen a művészete”; az „érték a minőség skáláját követné”, vissza kell adni az embereknek a „tájhazát”, amely a kisegységek összessége. A „magyarság új életre lobbanását” egy „sorsához méltó magatartású újnemesség” hozhatja el, az „értékes emberek” közössége. „Értékes emberanyagot csak a lelkek reformja ad” – szögezi le Németh László.
https://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/2011_0001_519_40137/ch07s09.html

A Balatonszárszói konferencia egyes véleményei (1943.):
„Az országhatár felé közeledő front árnyékában Németh László így foglalta össze a harmadik oldal/út szükségességét "... akár a német, akár az angol vagy az orosz koncepció győz, én azt másnak, mint a magyarság súlyos megpróbáltatásának elképzelni nem tudom."”

„Erdei Ferenc - számolva Közép-Kelet-Európai a térségben létrejövő szovjet hegemóniával - így fogalmazott: "Számunkra harmadik út nincs!".”

„… azzal a kérdéssel, melyet **Kodály Zoltán így hagyott ránk: "Tudunk-e Európa és Ázsia kultúrája közt nem ide-oda hányódó komp lenni, hanem híd, s talán mindkettővel összefüggő szárazföld**?"”
https://port.hu/adatlap/film/tv/a-szarszoi-idokapszula-a-szarszoi-idokapszula/movie-165219?section=mozi&title=a-szarszoi-idokapszula-a-szarszoi-idokapszula&id=movie-165219

„Jelentőségét a megannyi publikáció sorozatában testet öltő szenvedély magyarázza, mellyel **egy fájdalmas kérdésre kereste a választ: hogyan történhetett meg, hogy az egykoron befolyásos és erős magyar nemzet már a saját sorsát sem képes kézben tartani, sőt elindult a felbomlás útján**.”

„Németh László hírhedt történeti írása az 1939-ben publikált Kisebbségben című esszé. Sokan egyszerűen az íróhoz méltatlan munkát láttak és látnak benne, mások egy jó szándékból született, ámde félresiklott kísérletnek tartották és tartják. Egyik legkeményebb bírálója Babits Mihály volt, a nagy költő kijelentette: Németh László nagy tehetségű, de felelőtlen és gőgös.”

„A Kisebbségben középpontjában a magyar nemzetnek a 18. század végétől a mű megjelenésének idejéig tartó nyelvi-kulturális romlása áll. **Németh László ezt a csaknem másfél évszázadot a saját fogalomalkotásával leírva a hígmagyarok, a jöttmagyarok és a mélymagyarok küzdelmeként értelmezi.** A hígmagyarok – közöttük olyan kiválóságokkal,

mint Kazinczy Ferenc, Vörösmarty Mihály, Eötvös József vagy Petőfi Sándor – kritikátlanul fogadták be a külföldi hatásokat, s erőszakos nyelvújításba, kulturális modernizációba kezdtek, miközben nem értették a népet, a népi mentalitást. Ily módon egy felszínes nemzeti kultúra keletkezett, amely elütött a valódi értékeket valló törzsökös mélymagyarokétól. A 19. század második felében végzetesen kisebbségbe szorították a mélymagyarságot, s a századforduló jöttmagyarjai – a közben eltelt évtizedekben asszimiláltak és asszimilálódottak tömege, jórészt a zsidóságot értve ez alatt – a hígmagyarokhoz kapcsolódva **játszva vehették át az uralmat a hazai szellemi élet alakításában**. Mindez az első világháborúba, a Monarchia összeomlásába és a trianoni békeszerződésbe belerokkanó magyarság útvesztéséhez vezetett, a túlélés egyetlen lehetőségét csak a Németh László-i harmadik út kínálja. Ám ennek elérése sok érdeket sért, így kemény küzdelemre kell számítani, melyben az anyanyelv művelőinek, az íróknak kulcsfontosságú szerep jut. Németh Lászlót egyéb beszédei és kiadványai mellett főleg a Kisebbségben miatt vádolták meg antiszemitizmussal.”

„Az életmű középpontjában álló fő problémát, a magyarság lassú szétforgácsolódását ugyanis a mai napig sem tudtuk orvosolni.”
http://ujkor.hu/content/a-torteneti-essze-vitatott-muveloje-nemeth-laszlo

„A magyar paraszttársadalom felemelkedésének a követelménye, a birtokviszonyok átalakítása, **a parasztság földéhségének a kielégítése** a két világháború között nemcsak szűkebb értelemben a parasztság, de az egész magyar társadalom megerősödését és strukturális változását is jelenthette volna.”

„Az elképzelt és kívánatos út tehát **a magyar történelem örök igénye Zrínyitől máig a „két malomkő között” őrlődő országban, a „Két pogány közt egy hazáért” jelszava** alapján. A nemzeti önrendelkezés és az állami szuverenitás ugyanis előfeltétele volna annak, hogy a magyarság saját igényei, saját kedve és szükségletei szerint rendezkedjen be a saját hazájában és a bennszülött léttel szemben a gazdalétet élhesse.”

„Az utóbbi években, a rendszerváltás eddigi történetéből megtanulhattuk, hogy ennek az igénybejelentésnek az időszerűsége akkor sem változik, ha nem két impérium közé szorulva, hanem egy globalizmusnak nevezett, akár bizonyos világközpontokban összpontosuló, más jellegű impériumról van szó.”

„…az elmúlt több, mint húsz esztendőben. Az önfeladás és önkiárusítás politikája, mint „reálpolitika” érvényesült az átmenet során és ezzel szemben minden saját utas elképzelés egyenesen kártékonynak, korszerűtlen álomvilágnak minősült. Megdicsőült ezzel szemben a nyugati gazdasági és politikai érdekekhez való korlátlan alkalmazkodás, azok kiszolgálásának a gyakorlata, csakúgy, mint korábban a szovjet követelmények ugyanolyan korlátlan kiszolgálása.”
http://magyarforum.hu/cikk/123/Harmadik-ut:-Sajat-ut-es-a-nepi-mozgalom-jovokepe/

„Az esszék legnagyobb hatású s egyúttal legvitatottabb vonulata a magyar társadalom sorskérdéseivel foglalkozik. Németh László kiindulópontja ugyanaz volt, mint nemzedéke minden előretekintő képviselőjének: az évszázadok történelmi kényszereinek terhét végre le kellene vetni, s radikálisan megváltoztatni a magyar társadalmat. Szerinte a Horthy-rendszertől lényeges önjavulást nem lehetett várni. Nem voltak illúziói a nyugati polgári demokráciákról, még kevésbé a fasizálódó Németországról. Ugyanakkor a Szovjetunióban

létező, a sztálinizmussal terhelt szocializmust, azaz a bolsevizmust sem tartotta követendő példának. A nyugati és a keleti út között egy harmadik megoldást keresett, innen származik a nézeteit minősítő harmadikutasság kifejezés."

„Még ha mind egy szálig ki is irtanának bennünket, támad új értelmiség, amellyel helyzete a mi gondolatainkat folytattatja."

„*Ha most lennék fiatal*című esszéjében (1961) **idősen is a tanulást tekintette az élet legnagyobb ajándékának:** „Ha távozóban egy más bolygón megkérdenék, mi volt a földi élet legnagyobb öröme: a tanulást mondanám. Nem azt, amelynek a végén egy vizsga áll, hanem amit az ember kíváncsiságból, kiránduláskén tett egy új nyelvbe, az azon át megközelíthető világba, egy új tudományágba, munkakörbe."
http://tudasbazis.sulinet.hu/hu/magyar-nyelv-es-irodalom/irodalom/irodalom-12-osztaly/nemeth-laszlo/nemeth-laszlo-az-esszeiro

„Móricz is, Bibó is harmadik útban gondolkodott, de Németh dolgozta ki"
http://www.irodalmijelen.hu/05242013-1007/nemeth-laszlo

„1929 végén, a Nyugathoz pártolása idején Németh László azt írta Tormay Cecile-nek, hogy „[e]gységes irodalmi közvéleményt" akar teremteni, „közös ideálokat fölállítani, s minél szélesebb olvasóréteget kényszeríteni a »nagy irodalom« tiszteletére." Ebbéli törekvésének szélesebb körű társadalmi (és politikai) célja is volt: a maga által is sokszor említett „harmadik Magyarország""

„Leegyszerűsítve: legalább a kultúrában félretolni mind az uralkodó jobboldali, mind pedig a liberális polgári világképet és életeszményt."

„Fried egy másik tézisét is: „**Kapitalizmus és szocializmus: az egymást fojtogató ikrek, egymás kiegészítői és tükörképei**." Lassan erre már mi is rájövünk!

„A magyarságtudomány feladatait. Többek között kifejti, hogy **a magyar kultúra „a nagy görög kultúra" leánykultúrája**, s aki „a magyarsághoz Európa és Közép-Európa felől ér el, a maga görögségében és a maga közép-európaiságában találja meg a magyarság eszményeit s mértékét""
http://www.irodalomismeret.hu/files/2011_1/tanulmany/monostori_imre.pdf

„Kossuth-díjának összegét 1957-ben (a hódmezővásárhelyi-RM) Bethlen Gimnáziumnak adományozta könyvtárfejlesztésre."
http://www.emlekpont.hu/hodmezovasarhely/vasarhelyiek/vasarhelyiek/nemethlaszlo.html

„Németh László harmadikutas koncepciója néhány ponton érintkezik Röpke elképzeléseivel, jóllehet **azoknál jóval korábbi**. Németh László ugyanis már a harmincas évek elején, a nagy válság árnyékában fejtette ki saját elgondolásait. Nála a harmadik út jelentése többször módosul: hol a kapitalizmussal és a szocializmussal, hol pedig a fasizmussal és a kommunizmussal szembeni harmadik megoldásként jelent meg."

Hendrik de Man:

„… a kapitalizmusnak mint gazdasági rendszernek kimerültek a tartalékai. … Véleménye szerint mind a kapitalizmus, mind a szocializmus a 19. század szülötte, s mindkettő az eltömegesedő 20. századi társadalom jelensége. **Közös jellemzőjük a nagy méretek iránti vonzódás, a minőséggel szemben a mennyiség bálványozása és az emberi személyiség semmibevétele.** A liberális kapitalizmus tömegatomoknak tekinti a társadalmat, míg a bürokratikus szocializmus gépalkatrésszé fokozza le."

„Ezekkel szemben hirdeti meg Németh László a minőség forradalmát."

„Nincs szó arról, hogy Németh Lászlónál kifejezetten ökológiai megfontolások volnának; de a természetközeliség, tehát az ember–természet viszony nagy szerepet játszik nála a helyes és kiegyensúlyozott ember–közösség viszony kialakításában. **A kert fontos és lényeges hely számára. Ugyanis – összhangban az antik elképzelésekkel – a kert nemcsak az agriculturának vagyis a föld megművelésnek színtere, hanem *a*cultura animine a lélek kiművelésének, vagyis a kultúrának is**."
https://ligetmuhely.com/liget/harmadikutas-magyar-gondolkodok/

„**Németh László kidolgozza a konkrét, tényleges népnevelési feladatok programját is – a falukutatástól a faluszemináriumokig, a tanyasi tanulók otthonától, a paraszti dolgozók iskoláitól a népkollégiumokig, a népfőiskolákig, a magyar rádió kulturális kötelezettségeitől a művelődéspolitika egész rendszeréig**. Mindebben a tájszeretettől a honismereti felfedező kedvig, a szaktudástól a történelem- és népismeretig, a hagyomány- és nyelvápolástól a minőségi életmód igényéig végtelen horizontja nyílik ki az emberi műveltségnek, s a lehetőség, hogy a magyar ügyből tudjunk végre „európai ügyet csinálni""

„… az 1989-90-es fordulat utáni jelenbeli korszak formálisan szabadpiaci, ténylegesen inkább **globálkolonializációs** viszonyai igazolhatják – **a magyar társadalom módszeres tulajdonjogi kifosztásával** az illegitim (mert jórészt az előző rendszer haszonélvezőinek a társadalmi javak egykori elkobzásán, államosításán alapuló jogtalan privilégiumait konvertáló) privatizáció által."
https://eda.eme.ro/bitstream/handle/10598/29321/EME_EM2013--1_005_BerthaZoltan_MagyarorszagEsEuropa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
1956-ban „Németh László nem bízott azon „szájaló" kommunistákban (kommunista értelmiségiekben), akik hosszú évekig kiszolgálták a Rákosi-rendszert, majd – 1953 nyarától, őszétől kezdődően – hirtelen a megújulás élére álltak. De ugyanilyen bizalmatlanul szemlélte a régebben is működő pártok újraalakulását – ellene volt a pártrendszernek, még ha azok parlamentáris többpárti polgári demokráciát jelentenének, működtetnének is. Egyszóval **nem hitt „a politika régi bajnokainak".** Sem a régebbi (1945 utáni) pártok vezetésének, sem a pozíciót váltó régi kommunistáknak."
„… hangoztatja –, még nagyobb baj, hogy „a meggyűlölt rendszerrel együtt széttépheti azt a szocializmust, amelyről fiatalon álmodtunk, s amelyhez a letűnt rendszer bűnei között is ragaszkodtunk""
„Egy marxizmus és diktatúra nélküli „minőségszocializmus"."
„Mit ajánl ennek érdekében a magyar forradalomnak?
1. Meg kell őrizni a több mint tízéves történelmi átalakulásnak a társadalom szempontjából hasznos eredményeit (földreform, oktatásügy, a nagyüzemek államosítása stb.).
2. Ez a forradalom nem a szocializmus ellen van, hanem „annak tőlünk idegen formája" ellen.

3. Helyes a semlegesség deklarálása, ugyanakkor meg kell becsülni Európa és a világ népeit. Az oroszokat is."

„Ez a nemzet – írja le újra – 1956 októberében szocialista nemzetként söpörte el a kommunista rendszert."

„Mindenesetre november 4-én reggel méregfiolával távozott lakásából."
„„A nemzetnek, úgy gondoltam, bármilyen rendszerbe kerül, élni, fejlődnie kell, különben elpusztul. **A magyar írók sosem élhettek olyan rendszerben, amellyel egyetértettek volna, s mégis dolgoztak a magyarságért**.""

„1962 novemberében az MSZMP VIII. kongresszusa nyitó ünnepségének egyik (Aczél György által meghívott) díszvendége, s találkozik Kádár Jánossal. Négy év múlva ugyancsak vendége a következő kongresszusi megnyitónak. 1968 áprilisában a Szovjetunió Legfelsőbb Tanácsa – alaposan megkésve – orosz fordításaiért a Megbecsülés Jele kitüntetésben részesíti."

„70. születésnapján, 1971 áprilisában a Munka Vörös Zászló Érdemrend kitüntetést kapja."

„Németh László utolsó alkotói korszakában az „európai gandhizmus" etikai szellemét képviselte."
„.. nemrég napvilágot látott egyik [1963-ban kelt] „végső kérése" szerint [lásd Magyar Szemle, 2011/11–12.] **azt szerette volna, hogy Indiában, Gandhi sírja mellett szórják szét hamvait.**"
Fel sem tudjuk fogni a nagyságát! Ki tudja, hogy mikor születik ide egy hozzá hasonló zseni. Életművére iskolát kellene alapítani.

26.
<u>A hazai iparosítás egy követhető, követendő fejlesztési modellje</u>
Eddig a főváros pozícióinak minden áron való bővítése céljából mindent vállalkozást a fővárosba segítettek a fővárosi döntéshozók. Az emberek pedig majd ingáznak Budapestre. Ezen ideológia szerint épültek a főváros központú autópálya-hálózat! Ez tény.
Az is, hogy pl. az M5 autópálya építése megállt évekre Kiskunfélegyházánál. Nem mehetett tovább Szeged és Belgrád felé mindaddig, amíg az összes olyan nyugati cég, mely Magyarországon akart telepet létesíteni le nem rakta a fészkét Budapesten. lásd a logisztikai központok sorozatát az M0 körül.
Amikor ez megtörtént, épülhetett tovább az M5, melyet a szegediek úgy várták, mint a Messiást. Majd teltek az évek és az M5 semmit sem hozott Szegednek.
Elmaradt az eddig unásig hallott mantra szerinti hatalmas gazdasági fellendülés. Szeged Porlód maradt. Ma már nyilvánvaló az oka. A nyugati cég miután telephelyet alakított ki a fővárosban, ugyan miért ismételte volna meg a rosszabb infrastruktúrával rendelkező Szegeden. A következő célpontja Arad vagy még inkább az óriássá lett Temesvár lett.
Így lehet egy nagy vidéki várost taccsra vágni. Mi ez, ha nem az urbanisztikai cikk szerinti „csoportos önzés"?

Mindenki tudja, hogy nem az embert kell a munkahelyhez utaztatni, hanem a munkahelyet kell az emberhez vinni, mégsem így történt eddig. Szerencsére azonban változni látszik a világ!

„**Kecskeméten** a Mercedes,
Esztergomban a Suzuki,
Győrben az Audi gyárt személyautókat,
Komáromban a BYD gyárt buszokat,
motorgyártás pedig **Győrben**,
és **Szentgotthárdon** az Opelnél történik."
Most **Debrecen** lép elő az új BMW-gyárral.
https://www.portfolio.hu/vallalatok/gyarat-epit-a-bmw-debrecenben-elektromos-autokat-is-gyartanak-majd.293344.html?i=293344
EZ A HELYES VIDÉKFEJLESZTÉSI modell!
Így kellene tenni MÁS iparágakkal is!
Van még sok vidéki fogadóképes magyar vidéki város!
El lehetne gondolkodni a fővárosba zsúfolt munkahelyek vidékre való széttelepítésén is!

27.
Összefoglalás
A mai elvek szerinti főváros-vidék pénzosztás vesztese a vidék.

A Vidék Alap intézményének felállításával a két szereplő fejlesztését össze lehet/kell kapcsolni, az eddigi negatív diszkriminációt el lehet felejteni. Hiába volt valamikor Vidékfejlesztési Minisztérium, Tanyafejlesztési Program, Termelő Falu Program, mezőgazdaság-fejlesztő koncepciók tömege, ezek sem voltak képesek pénz nélkül csodát művelni.

El kell érni, hogy a mezőgazdasági áruk túltermelésével küszködő EU a magyar mezőgazdasági termelést csökkentő, termelést lehetetlenné tevő szankció csak akkor legyenek érvényben, ha a magyar termékeket az EU területére akarnánk bevinni! De miért vinnénk Dunára vizet?

Hagy termeljen a magyar mezőgazdaság mindannyiunk érdekében, hiszen

a) szomszédunk a nagy orosz piac, a magyar-ukrán határtól Japánig, ahogy ezt már Kupa Mihály egykori pénzügyminiszter megmondta, valószínűen nem tudunk annyit termelni, amennyit azonnal felvenni ne lenne képes; egyszer pedig véget kell érniae az ukrajnai háborúnak is!,
b) A 10 milliárdra felnövő Világ élelmezése mérhetetlen mennyiségű mezőgazdasági terméket fel képes venni. Legyen ott a magyar mezőgazdaság is! Ez utóbbi két területen miért gáncsoskodik az EU?
c) Az iparszerű, a kőolajra, vegyszerekre, rovarirtókra, műtrágyára alapozó, a profitért bármit elkövető mezőgazdaság egy hatalmas zsákutca. Ha rövidesen megbukik, akkor hatalmas piac keletkezik a helyén. Ne menjünk ebbe bele! Paradigmát váltva neki kell állni a hagyományos elveket követő mezőgazdaságnak, az egészséges élelmiszerek termelésének.
d) Az Ipar 4.0 nevű ipari forradalom épp a jellege miatt hatalmas és fölösleges embertömeget fog előállítani, hiszen a hatalmas ütemét csak a tanulásra képes népek tudják követni. A felszabaduló embereke helye is a mezőgazdaság lehet, melyhez nekik a nagybirtokok felosztásával földet kell adni. Ezen a nyáron már nem volt kéz a málnatermés leszedésére. Így megint lesz. Jöhetnek a mezőgazdaság emberi kezet igénylő termékei.

A mottó szerinti mezőgazdaság a vidék gerince, valóban megvalósítható. Ezzel a magyar falu gondjai szinte maguktól megoldódnak.
A Kárpát-medence bejelentett újjáépítését kezdjük a magyar mezőgazdaság rendbetételével.
http://magyarhirlap.hu/cikk/124475/Orban_Viktor_Erosek_vagyunk_ujjaepithetjuk_a_Karpatmedencet

„A XXI. században minden állampolgár számára alapvető, hogy a … városok által kínált szolgáltatások, lehetőségek (pl. megfelelő minőségű munkahely, kulturális, kereskedelmi lehetőségek, közszolgáltatások) lakóhelyükről reális körülmények között elérhetőek legyenek."
http://www.vati.hu/files/sharedUploads/docs/FVR/fvr_2008_3.pdf

Szeged, 2018. VIII. 6., és 2023. IV. 26.

yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy
https://index.hu/gazdasag/2016/06/20/monsanto_gmo_magok/
yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy
https://index.hu/gazdasag/2015/09/28/addig_egyen_amig_van_mit/
yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy
http://www.origo.hu/itthon/20180817-bogarat-talaltak-egy-gyerektapszerben.html
yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy
https://www.agrarszektor.hu/piac/pimaszul-alacsony-aron-vasaroljak-fel-a-szolot.11400.html
yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy
https://mfor.hu/cikkek/makro/kiakadtak-a-termelok-megalazoan-alacsony-13-forint-a-lealma-ara.html
yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy
https://index.hu/gazdasag/2018/08/18/magyar_gazdak_az_orult_profitehseg_miatt_aron_alul_vasaroljak_fel_az_almat/
yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy
https://www.vg.hu/gazdasag/gazdasagi-hirek/oriasi-a-kulonbseg-nemetorszag-ket-fele-kozott-1058286/
yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy
https://index.hu/techtud/tortenelem/2018/08/22/emberevo_ciganyok_es_ujmagyarok/
yyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyyy